ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

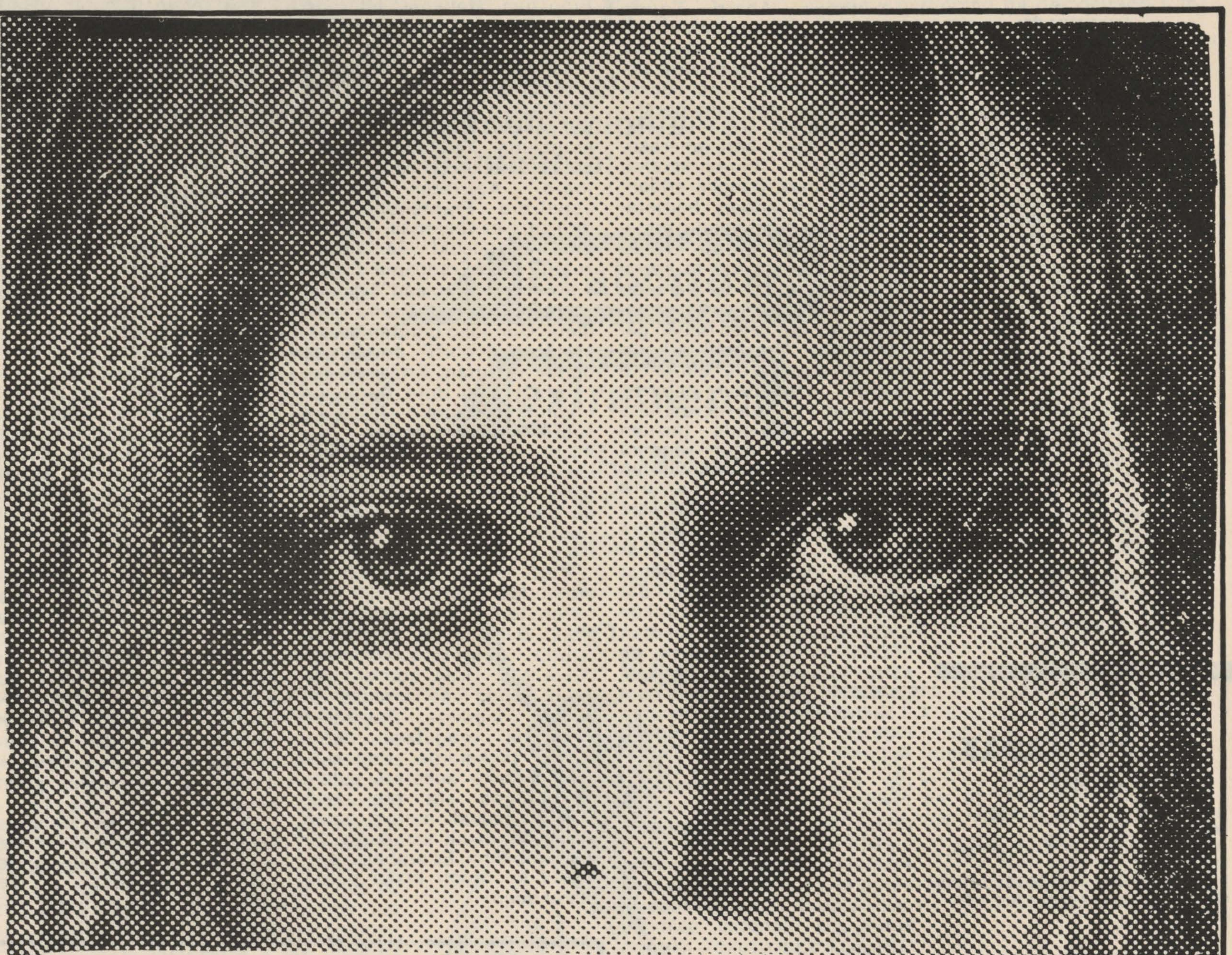
Año XIII/nº 378 /50 ptas.

LKI
IVinternazionala

19, abril, 1985

ABORTO LIBRE ¡YA!

A cargo de la red sanitaria del Estado



El Tribunal Constitucional ha declarado inconstitucional el proyecto de ley de despenalización del aborto del gobierno del PSOE. El Tribunal ha cerrado las puertas a una ley que nacía muerta; pues, como se han hartado de decir las mujeres, solo iba a poder solucionar el problema a un 3% de las mujeres y la inmensa mayoría seguirá teniendo el mismo problema: **tendrán que seguir abortando saliendo al extranjero, arriesgando la vida.**

Pero tanto al gobierno como a la oposición de Fraga y Ruiz de Gallardón lo que les preocupa son los mecanismos que "arreglen" la ley, las enmiendas, un nuevo proyecto ley, etc. No las mujeres.

La sentencia del Tribunal Constitucional deja claro que la derecha sigue mandando en este país y como ha demostrado a lo largo de muchos años lo hace en contra de los derechos de las mujeres. 11 sres. y 1 sra. pueden decidir lo que deben hacer el 50% de la población. Es la política de concesiones sistemáticas a la derecha realizada por el PSOE la que posibilita esta situación. El rechazo a la sentencia, a la ley del PSOE y la exigencia del reconocimiento del derecho de las mujeres a decidir, de que el aborto sea legal y se pueda realizar en la Seguridad Social sin presiones, con garantías sanitarias, son los objetivos de las manifestaciones realizadas nada más conocerse la sentencia, y también los objetivos de las que se preparan para la semana entrante.

Ser cientos de miles, conseguir el máximo apoyo a estas manifestaciones es un objetivo importante para el movimiento feminista, pero también, conseguir que sea un apoyo efectivo a la campaña que la coordinadora de gurpos feministas decida.

PERUKO HAUTESKUNDEETAN

ESKUBIAK GALDU



Lehengo begirada batetan, Perun, eskubiak ehundoko beherakada izan du, eskubiko hiru alderdiak juntaturik, justu-justu, 17% ra iritxi dira.

Bestalde, Izquierda Unida (IU), bere 23,5% ekin indartu eta konsolidaturik azaltzen zaigu, beste zenbait burru kaldietarako prets. Kontuan artzekoa dugu baita ere, zurian edo nulotzat jo dituzten 8,5% botoak.

Aurrerantzean IUk bere proiektu autonomoa mantendu behar du eta alde a bare batera utzi APRA rekin gobernuan parte izatea. Azkenik, kontuan izan behar digu APRArekin, errepresioaren gohorakada ezagutuko dugula eta ez bakarrik emergentziazko zonetan. APRAk, gaur, ez du asmorik ejertzitoari aurpegia emateko, eta ez hori bakarrik baizik, bere baimena emango dio burruka armatua erabiltzen duten organizazioei zapuzteko.



LKI
ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Laugarren Internazionala

Erredakzioa:
Askao 23, 3°. Bilbo.
Peña y Goñi, 13. Donostia.

Depósito Legal: M-30514-1977

Erredakzioa:
Plaza Nueva 6 4°. Bilbo
Peña y Goñi, 13. Donostia
Depósito Legal: M-30514-1977

Zuzendaria
Jesús Landa

Erredakzio Batzordea
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel. Ignacio Rubio.

Korresponsalak:
Catalunya: Pep Roca. J. Borrás, Joaquín Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancas. Etorre, Joseba Barriola.
País Valenciá: Carmen Martinez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

diagramazioa:
Pilar Arias Camacho

Argazkiak:
Iskra Press.

GUREKIN HARREMANAK IZATEKO

Bilbo, Plaza Nueva 6-4°. 415.52.11 **48005.**
Donostia, Peña y Goñi 13-1°. 289689 **20002.**
Iruñea, Zapatería, 31-1°. 227517. **31001**
Gasteiz, Hospital, 4 centro B. 276992 **01004.**

... eta LCR

Barcelona, Aribau 16, pral.2ª. 302.60.90. **08018.**
Madrid, Embajadores 24-1°. 227.96.51. **28012.**
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24-2°. 366579. **35002.**
Tenerife, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5-3°. 321.21.52. **46002.**
Zaragoza, Bilbao 7 pral.dcha. 216531. **50004.**
Sevilla, Narciso Campillo 5-1°. **41001.**
Salamanca, Pza. España 6-1°. **37003.**

correspondencia a "Zutik!":
Aptdo. Correos nº 871. 48080 Bilbo.

satorzulotik

Satorra

Borroka Eguna

Aurtengo Aberri Eguna borroka eguna izan behar luke denentzat. Ikusteko dago zer izango den. Badirudi HBk beretzat monopolizatu nahi duela borroka, besteok guti geral -rik, ez gatzaie asko inporta, nonbait, edo batasunerako, burrukarako batasunerako, gure eraginak, (langile arloan, irakaskuntza arloan, herrietako hainbat mugimendu arloetan nahiko indar duela ezkerrak esango nuken arren) ez du inportantziarik. Nahiago lituzkete PNVtik letorkien hondarrak, (ez dut uzten hauen garrantzirik). Nolanahi ezkerra Iruinean egongo da. Berriz ere Ikurriña askatasun osoaren ikur egin nahi da, beraz falta zaizkigun eskubide guztien ikurra. Bizi dugun egoera larriak eta azken egunotan gartatutako hilketa eta zigorren ondoren, ez dut uste Ikurriñaren erabi pena folklore bilakatuko denik. Ikurrin bat eskuan, Iruinean egon behar dugu borrokari bultzada bat emanaz. Eguneroko burruken birrabiapuntu. Ez, askotan bezala, jendetza izugarria elkartu, "oraindik bagaituk, ikusi gaituztek, izugarria hi", eta lasai hurrengoz egurra ematen diguten arte. Aberri Eguna Borroka Eguna, lehen bezala orain ere, baita luzaro batean ere. Pakto guztien ondoren, PNVk berak ere ezin duelako Aberri Egun itxaropentsurik ospatu. Beti bezala, Herriaren batasunari begiratu gabe, bere kontu elkartuko dira. Ezinezko duen alderdi batasuna aldarrikatuz. Ze mehatxu izan du GBB, iragarritako Irungo Aberri Egun ospakizuna bertanbehera uzteko?. Ez zekitela... Zer ez zekitel !. PNVren kontraesanak azaleratzen doazen neurrian, barruko krisiak ere aurrera egingo dute. Baina esan nahi nuena zera zen: Pakto guztien ondoren, radikal agertuko direla Aberri Egun honetan. Azken egun hauetan aitatu duten Independentzia eta antzerako hitzak ere erabiliko dit zte. Auskalo zer ez. Paktoaren frakasoaren ezaugarri. Dakitelako amor emate lotsagarria izan dela, herriak ez duela ulertzen, ondoren onuragarriak Euskadiko Kapital-Kapitalistek bakarrik nabarituko dituztela. Herri xeheak krisiaren areagotzea eta askatasunagandik urrutiragotzea bakarrik nabari duelako. Hitz radikalak entzungo ditugulakoan nago PNVren Bilboko Aberri Egun sektario-bakartiarfolklorikoan, hitz hoiek ordea, bere politika ustelaren ezaugarri izango dira.

EE Bilbonan: eguneko egin arauan Meza jartzea bakarrik falta zaie.

Errepresioa

Betikoa, askatasun egunera arte izango duguna. Bestela amor eman dugun seinalea litzake. Askatasun aldeko burrukaren ordaina. Baina naskagarria emorragarria eta salgarria. Galdeano kazetaria hil dute oraingoan Frantzian. Betikoek hil dute, GAL izenpean. Aurrez beste bi atentatu eta hilketa bat. Kale mailan erantzuna hain gogorra izan ez bada ere, txakurren egurra beti bezain gogorra izan da. Aberri Eguna izango da erantzuna. Xelebreena PNVri ere ez dietela utzi beste aldera joate Agirreren heriotza ospatzera. Frantsiarrek izan dira utzi ez dietenak. Haserre gure jeltzaileok!. Zer espera zuten ba. Erantzuna ordea marmarrio hutsean geldituzen. Berritz ere adarra joko diete. Guri joko diguten bezala erantzun gogorrik ematen ez dugun neurrian. Ertzainek ere egurra erabili dute Durangon manifestatzaileek PSOEren sedea erazo zutelako. "La misma porqueria". Jokabideak salatzen du erakunde bakoitzaren izaera. Eta Ertzantza ez da hain harro agertu zaigun Euskal lerriko Txirrindulari Itzuliko trafiko zaintzailea.

Ruiz Jimenezek ez du arrekurtsorik jarriko Lege Antiterroristaren aurka. Nola ba!. Hori bagenekien. Agertzen zituen salantzak, itxurak besterik ez ziren, edo errekurtsoak izango luken erantzunari buruzko ikerketa. Frankoren ministroa ezagutzen dugu. Beti o txaketeroa. Badakigu zer zuritzeko aukeratu zuten, bai kargoa eta bai bera. Dauden bideak nahiko omen dira okerbideak salatzeko. Ez dit erabili ba. Ez erabiliko ere, dakiel ko noren etxea gorde behar duen.

Merkatu Batua

Diru egiteari buruz elkartu dira bai. Azkenez sartu gaituzte Europako Merkatu bakar hortan. Bai ote, ez ote, azkenez ere baiezkoa, jakina. Lehenengotik erabakita zeukaten sartzea. Baina sartu diren bezala sartzea, denari amor emanda, morrontzapean, gehiegi deritzaien. Eta hor ibili dira: zerbait egin nahiean edo lortu nahiean, baina ezinezkoa zela jakinaz. Ahula denak, ahul bezala jokatzen duenak eta denen pailaso denak, besterik ezin duela dakitelako. Baina itxurak egin behar ziren eta egin dituzte. Nolako tabarra. Azkenez sikosi sartu arte, "tira ba" esan du jendeak, baina izugarrizko dudapean. Baginen ere, multinazionalen menpekoago jarri gara. Kapital nagusiek indartu dituzte dirutzeko bideak. Hobekuntzarik ez datorkigu. Iraultza eta askatasuna urrutiago dugu, etzaia indartu delako.

PNV ere kontent dago, jaurlaritzaren ahotik esan duen bezala. Gainera esan digute, garbi, latzak pasa behar ditugula: "desafio" bat dela eta antzerakoak, hori esan nahi dute eta. Euskadiko kapital nagusiak indartuko zaizkigu. Herria txirotu. Gure askatasunaren aldeko burruka larriagotu, askatasun eguna areagotu.

Azken ZUTIkeko Mandelen artikuloak zirristu bat irekitzen zuen ordea: Kapitalismoaren krisia, Europa mailan behintzat, areagotuko da, beste depresio bat dator. Oraindik beherago!. Etsaia nola ahuldu ikasiko ote dugu!.

Euskara

"Euskararik gabe, abertzalerik ez", diote Euskal Herrian Euskaraz taldearen pankarta batzuek. "Abertzale erdaldunez, leporaino gaude", jarri nahi zuten beste batzuek, edo "erdar" abertzalez "Euskalerririk ez". Eta hau aldarrikatu beharra dago. Badakit teori mailan ez dela horrela, mila eritzi-agerpen eman daitezkela. Bai, badakit. Baina urte asko pasa dira, edo nahiko urte pasa dira, eta esaten genituen eritzien mamitzea exijitzeko garaia da. Bestela hitz hutsak dira, edo ziren. Euskararen gaurko egoera larrian Euskara gaurkoz galtzear dagoela eta, nahiz zifra, kopuru eta ez dakit zenbat deklarapenek besterik esan, Euskara atzeraka dijoala garbia denez, abertzaletzat bere burua jotzen dutenei euskara ikasi eta euskaraz hitz egin, eta ahal duenek euskaraz idatzi-irakurtzea exigitzeko garaia heldu da. Euskara izanen da abertzaleen seinale bat. Ez bakarra, baina bai nahitaezko seinale bat. Aberri Eguna, Euskararen Eguna. Euskara edo Aberririk ez. Gaurdanik. Bestela kito!. □

Xabier galdeandren omenez



Izorratu zitzaigun afaria. Urtarriletik martxora bitartean egin genuen ikastaroari bukaera alaitsu bat emateko prestu geunden. Oporrak aurretik, euskera ikasteko egin ditugun ahaleginei bukaera berezi bat ematea premiazkoa genuen. Elkar giroan; ez puntu eta berezi bezala, puntu eta jarrai bezala baizik. Batzuk euskera ikasten, bestetzuk euskera irakasten, denok euskera lantzen, gure herriaren eta izaeraren nortasun garrantzitsuena bezala maitatzen. Daramagun borroka-arlo bat da, ez bakarra, noski.

Ez genekien berri zorrotz eta zuzenik, baina nahiko zen. Norbait, beste-beste-beste (zenbat beste), norbait tiroz josi dute Iparraldean. Betikoek, horretaz ez geneukan zalantzarik. Eta nor?. Laister jabetu nintzen. Zu zinen oraingoan; zu zinen harrapatu zindutena. Nortzuk? zerriek, etsaiek, madarikatuek!. Barne-barnetik sortzen zait hitz jario hau. Gaitzer penezko hitzak, areago, gorrotozko hitzak. Ez, ordea, hitz hutsak, bizitza iraultzailearen adierazgarri diran hitzak baizik.

Eta gaur, egun eguzkitsu eta berotsu honetan, Santurtziko Serantes mendi maldatik, Arrigunaga hondartzarantz zuzendu ditut nere begiak. So egon naiz dune luze batetan. Borborka etorri zaizkit burura zuekin (Elbirita, Maribe, Bego, Karmen eta ZU) konpartitu nituen gau-egunak; txoritokia zen nere tokirik biotzekoena. Anitz gauza dira, baina bat besterik ez gogoratzekotan, diktadore ankerra hil zenean egindako afaria aipatuko nuke. Ez geneukan ez itxaropen handiagorik, baina, ze kontxo, borrokan genbiltzanok eta gabiltzanok horietako datak ospatu bahar ditugu borrokari kementsuago eutsi asmoz.

Geroztik, gure bizimoldeak harreman guttiago izan dute. Bakoitzak bere aldetik izan ditugu hamaika arazo, buruhauste eta eraso; baina beti suertatu gara alde berean herriaren eskubideak defendatzen. Horixegatik erail zaituzte. Ez zinen kuitadu bat, ez ezjakin bat, ez eta langile arrunt bat... Oso ongi eta patxara ederrean bizi izan zinatekean, baina ideal baten truk, bizimodua aldatu zenuen (zenuten). Horregatik harrapatu zaituzte!.

Bihoaz idatzitako l etrá simur hauek bi intentsioz: **esker onez** zugandik (zuengandik) nik pertsonalki eta hainbestek hartu dugun laguntzagatik; eta etsigabe borrokari jarraitzeko asmoa sinatuz.

Eskerrik asko!. Agur!.

Pasku



El Tribunal Constitucional sentenció:

El aborto es extranjero



LA sentencia del Tribunal Constitucional, hecha pública cuando ya se pensaba que agotarían los 40 días que se habían dado los magistrados para reflexionar, ha levantado, según parece, una nueva polémica. Esta vez el problema es que, por más esfuerzos que se hagan, una no logra saber muy bien qué debaten. El Tribunal Constitucional, a falta de conocer el texto definitivo, acepta, según dicen, el principio de constitucionalidad del aborto en los 3 supuestos que contempla la ley del PSOE, pero parece que hay deficiencias técnicas, que hacen falta más garantías en algunos supuestos: más revisiones médicas previas y que "se realicen en centros sanitarios públicos o privados autorizados al efecto"; más garantías para que a ese 3% de mujeres que se iban a poder acoger a la ley les resulte más penoso y humillante el largo camino hasta que 2 3 ó quizá 10 personas aseguren que una mujer necesita abortar, y que ellos le dan permiso.

Esto es quizá lo primero que viene a la cabeza, pero luego, llega Alfonso Guerra y declara "el Tribunal Constitucional paraliza la entrada en vigor de esa ley. Hay resistencias, pero habrá que buscar los mecanismos para que esas resistencias puedan ser también superadas y la ley se pueda aplicar en el plazo más breve posible", y hay que preguntarse: qué se quier aplicar y para qué, qué pensará cada una de las mujeres que están decidiendo estos días la posibilidad de interrumpir su embarazo.

Hojas y hojas donde los "políticos" debaten sobre cómo llevar a cabo tal proeza; Le esma piensa que se puede seguir el mismo trámite que con la LOAPA, Peces-Barba dice que lo mejor es enviar el texto a la Comisión de Justicia e introducir las enmiendas, pero Gallardón piensa que no, que se trata de hacer un nuevo proyecto de ley.

MIENTRAS tanto, y como música de fondo, médicos y curas hablan e un tal "nasciturus", del derecho a la vida del feto.

¿Hasta donde va a llegar el cinismo y la hipocresía de todos estos señores?. O es que a estas alturas tenemos que pensar que no se enteran de nada. Carece de todo interés discutir de términos, de procedimientos, de trámites, de garantías, cuando estos dan la espalda a la realidad de las mujeres. Con modificaciones o sin ellas, con garantías o sin ellas, de nada sirve la ley como de nada (de nada nuevo) sirve la sentencia. Esta ley nació muerta; nos hemos hartado de decir que solo iba a solucionar el problema a un 3% de las mujeres y que para la inmensa mayoría de ellas el problema seguirá siendo el mismo: tendrían y tendrán que seguir abortando, saliendo al extranjero, arriesgando su vida... pero parece que esto no forma parte del problema. La vida de las mujeres no interesa, ¿para qué pues, discutir en qué condiciones se desarrolla, cuales son los problemas que llevan a tantas mujeres a abortar?. Solamente les preocupa cuando quieren recordar que son ellos quienes deciden qué es vida y que no, que son ellos los que tienen el poder, hasta que consigan humillar lo suficiente a las mujeres como para hacer públicas las miserias de sus vidas y, como en el juicio a las 11 mujeres de Bilbao, demostrar a los sres. jueces que tienen hijos subnormales, o con graves problemas físicos, que ellas están destrozadas físicamente, que no tienen posibilidades materiales para vivir...

Y a este juicio estamos sometidas todas las mujeres. Porque el aborto seguirá siendo un delito, nunca ha habido intención de legalizarlo, de reconocerlo como un derecho: el derecho de las mujeres a decidir; y por tanto quien aborte o realice abortos podrá ser perseguida y encarcelada, privada de su libertad porque así lo decidieron los sres. del PSOE y así lo han corroborado y "garantizado" los 12 sres. del Tribunal Constitucional.



LA Sentencia del Tribunal Constitucional deja claro que la derecha sigue mandando en este país y que como ha demostrado a lo largo de muchos años lo hace en contra de los derechos de las mujeres. Deja claro que en este país 12 sres. pueden decidir lo que debe de hacer más de la mitad de la población.

El Tribunal Constitucional, como su nombre dá a entender está para garantizar que las leyes no entren en contradicción con la Constitución, pero ¡mire usted por donde! el movimiento feminista rec azó esta Constitución precisamente porque no garantizaba los derechos de las mujeres, como, por desgracia, clara y contundentemente se ha demostrado en esta ocasión. No nos merece, pues, ningún respeto ni onfiamos lo más mínimo en este Tribunal, sean sus miembros quienes sean. Aunque eso si, no deja de ser curioso ver la fotografía y el curriculum de sus miembros en los periódicos, destacando de entre todas ellas la de García Pelayo, ¡el del voto de calidad!.

Ha sido gracias al PSOE que estos sres. han podido dictar esta sentencia ¿qué pensaban si no que iba a hacer el Tribunal Constitucional, mejorar la ley que presentaba el PSOE!. La política del PSOE de hacer sistemáticamente concesiones a la derecha, hizo, siendo también fieles a su larga tradición de hacer caso omiso a las reivindicaciones de las mujeres, que elaboraran una ley para modificar, que no quitar o cambiar sustancialmente, el art. 417 bis del Código Penal (popularmente llamada ley de despenalización) tan mínima que nada resolvía pero que tampoco le evitó la embestida de la derecha. Ahora que no se alarmen tanto (aunque en realidad tampoco lo hacen), solo le han dado el toque de gracia.

QUIZA ahora las cosas estén más claras, quizá mucha gente se dé cuenta ahora que con la ley, no se va a poder abortar legalmente en el Estado español y que si queremos conseguir el derecho al aborto libre y gratuito, a cargo de la red sanitaria del Estado, va a ser necesario trabajarlo mucho, pelearlo. Contamos ahora, y estos días se está manifestando, con mucho apoyo.

El rechazo a la sentencia, a la ley del PSOE y la exigencia del reconocimiento del derecho de las mujeres a decidir, de que el aborto sea legal y se pueda realizar en la Seguridad Social sin presiones, con garantías sanitarias, va a ser el objetivo de las manifestaciones que esta semana va a haber en la práctica totalidad del Estado español. Ser cientos de miles, conseguir el máximo apoyo a estas manifestaciones es un objetivo importante para el movimiento feminista, pero también hay que conseguir que sea un apoyo efectivo a la campaña que a largo plazo se va a tener que llevar, a las medidas que en la coordinadora de grupos feministas decidan: la información pública en locales de todos los organismos para las mujeres que quieran abortar, la recogida de firmas, de autoinculpaciones... el apoyo a las acciones que el movimiento feminista realice por el derecho al aborto. Conseguir, pues, un fuerte rechazo a la ley del PSOE que a su vez se traduzca en un decidido apoyo al derecho al aborto libre y grat uito. □



El Aberri Eguna fue en Iruñea

Un año más, el *auténtico Aberri Eguna*, el acto de reafirmación de la nación vasca frente al imperialismo español, el día de lucha por los objetivos inmediatos y por los últimos, la continuidad de una tradición combativa, se ha desarrollado en las calles de Iruñea (Pamplona).

Ha habido también otros Aberri Egunas. El acto de *protocolo*, el convocado por los Burukides del PNV para recibir el habitual homenaje de sus bases, que han acudido en significativo menor número en esta ocasión al Pabellón de la feria de muestras de Bilbao. Ha habido el acto *vergonzante*, medio a escondidas y pidiendo disculpas, con la venia seguimos siendo nacionalistas, como el que reunió a los escasos quinientos adherentes de EE en un mítin y una comida en Billabona (Gipuzkoa). En fín, no ha faltado el Aberri Eguna *pintoresco*, convocado por los nacionalistas bermeanos en su capital histórica Bermio.



Etorre

Mención aparte merece la celebración del Aberri Eguna en Hazparne (Euskadi Norte), que reunió a más de 2.000 personas. Signo de la debilidad de la conciencia nacional en los territorios de Iparralde, pero también de una voluntad que se mantiene contra viento y marea, que se reafirma en sus principios, afianza sus reivindicaciones (Ikastolas, cooperativas, refugiados) y se solidariza con otros pueblos que luchan por liberarse del colonialismo gran-francés (Nueva Caledonia, Martinica, Guadalupe...).

Iruñea: La autodeterminación se conquista

A la manifestación convocada por Herri Batasuna, y otras organizaciones de izquierda revolucionaria, acudieron según recuentos de prensa unas 20.000 personas. Cantidad muy elevada, comparada con las cifras de otras movilizaciones. Y sensiblemente superior a la asistencia del año anterior también en Pamplona.

Acudió tanta gente a pesar de las represivas provocaciones del gobernador. Amenazó este señor, en nota difundida por todos los medios de comunicación, que haría intervenir a sus gorilas al menor signo "anticonstitucional", y que perseguiría por todos los medios a los convocantes. Para demostrar que no hablaba en balde un número realmente impresionante de efectivos policiales se situaron en los alrededores del trayecto, y una caravana de zetas, haciendo funcionar las sirenas a modo de diana, despertaron a media ciudad. Controles en las carreteras, sin otro objetivo que molestar y retrasar la llegada de miles de ciudadanos de otros puntos de Euskadi, hicieron que se formasen colas enormes. Por fin a la tarde, cuando todo el mundo celebraba el éxito de la convocatoria, la policía soltó su bilis con una operación de castigo por la parte vieja de Pamplona. Algunos compañeros nuestros y particularmente, Patxi Urrutia, sufrieron posteriormente el ingreso de penalizarlos por la manifestación, por el desarrollo de la misma.

La convocatoria de Iruñea tenía un significado político muy completo. Ante todo como reafirmación de lo mejor de la herencia nacionalista, frente al abandono y dejación que está haciendo el PNV: Iruñea como capital histórica de Euskadi, la Ikurriña, la autodeterminación irrenunciable. El rechazo al pacto claudicante entre el PNV y el partido gobernante en España. Y la calle como elemento a conquistar, cuando otras fuerzas se han limitado al ritual acto folklórico en lugares cerrados. Se puede decir cada vez más claramente que la reafirmación nacional vasca se hace desde el nacionalismo radical.

Una nota negativa en Iruñea fue la muy escasa asistencia al cortejo de Auzolan, y ello a pesar de un importante esfuerzo de propaganda y una buena acogida de esta coalición en los medios de comunicación.

PNV: todos somos independentistas en días de fiesta

El Aberri Eguna del PNV tuvo unos prolegómenos francamente divertidos, respondiendo a las espectativas que todos los observadores tienen puestas en la crisis de este partido. A pesar de la convocatoria "unitaria" (en el sentido de unidad del PNV, no vayan a pensar en otra cosa) hecha por el DBB (Dirección nacional del PNV), la recién nombrada dirección provincial gipuzkoana que representa a la oposición garaikoexeista, se apresuró a convocar otra celebración en la ciudad de Irún; mientras que los navarros expulsados llamaban a reunirse en Bera de Bidasoa, pueblo sospechosamente próximo al anterior, tan próximo que se puede comer en un sitio y tomar café en el otro. Tras unos días de odio cruzado, en que volvió a aparecer una vez más el fantasma de la escisión, se impuso la tregua y tal vez también el miedo al espectáculo que iban a dar los jelkides de una y otra familia, cruzándose sin saludar por las carreteras, caminos y estradas de este angosto país para ir a celebrar y a contar fuerzas, a la fiesta de todos los vascos. La desconvocatoria de las celebraciones de Irún y Bera no impidió que diversas juntas locales se pusiesen a organizar comidas de hermandad restando asistencia al acto central de Bilbao, que reunió unas 8.000 personas.

En vísperas del Aberri Eguna, en un acto organizado por la Junta de Gasteiz (y en el que también estuvieron presentes el Presidente del Parlamento vascongado, Pujana, y el portavoz del PNV en las cortes madrileñas, Marcos Vizcaya) el ex Garaikoetxea se despachó hablando de la actualidad de la autodeterminación y la independencia. En la "feria" de Bilbao el presidente del EBB, Uzturre, habló de la "liberación total de Euskadi", de la independencia y de la necesidad de la negociación para resolver la violencia. Las dos alas del PNV parecen competir en afirmación nacionalista y en radicalismo. Sin duda para ganar a las bases para otros intereses y otros proyectos más inmediatos. Pero, ¿se han preguntado ustedes porque precisamente para ganar a las bases del PNV hay que reafirmarse en el independentismo? sencillamente, porque en los últimos tiempos se ha venido viviendo un proceso de radicalización nacionalista, que ha englobado también a sectores del PNV.

El diario **El País**, inteligente como siempre para sus intereses, se ha dado cuenta del asunto: hay que colgar las "menciones rituales" al independentismo en los días de festividad, sin provocar desesperaciones desde fuera; en caso contrario se "podría sacar de quicio esa inevitable dialéctica entre la práctica política del nacionalismo moderado vinculada a la vía estatutaria y la doctrina heredada de Sabino Arana, asociada, al menos emocionalmente, con el maximalismo independentista".

González y Benegas, gilipollas (Uzturre dixit)

A pesar de las prudentes recomendaciones del editorialista de **El País**, los dirigentes socialistas han saltado de sus sillones. El pequeño Benegas ha amenazado con romper el "pacto de legislatura". Felipe González ha ido más lejos en sus amenazas. "Con toda tranquilidad quiero decir que no hay ninguna posibilidad de que prospere una tesis de esa naturaleza en esa zona del país (¿**zona especial norte?)** y en ninguna "otra". Y en alusión directa a una intervención del Ejército advirtió contra "esas aventuras pasajeras en las que se meten algunos que otros conciudadanos".

A todo esto, el flamante pacto de legislatura está ya tocado del ala. Aunque Ardanza anuncia el "fin de la crisis institucional" (¿se acuerdan ustedes de un tal Calvo Sotelo que anunció el fin de la transición unas horas antes de que Tejero entrase en las Cortes?). El pacto entre el PNV y PSOE suponía unas facilidades para la gestión del PNV (desbloqueo de transferencias, no recursos, consensos previos) a cambio de un peso político a favor del PSOE. Pues bien, hay que constatar que ese precio no se está pagando completamente; o mejor dicho, lo está pagando Ardanza, pero no el PNV como tal partido, y esto es inaceptable para el PSOE. Lo que ocurre es que ninguno de los dos está interesado en una ruptura del Pacto. El PNV podría justificar ante sus bases que ha sacado algunas pequeñas ventajas en estos dos meses, pero se encuentra con que no tiene una política alternativa. Para el PSOE sería un fracaso estrepitoso, tanto en su política hacia Euskadi como en su política general. Los dos partidos quedan, por ahora, encadenados al Pacto, que dicen ya no resulta tan operativo como esperaban. □



REUNION DE LA COORDINADORA ESTATAL DE ORGANIZACIONES PACIFISTAS

Rigan lo que Rigan: OTAN NO, Bases fuera, neutralidad



Con un apretado programa de discusiones y de decisiones a adoptar para el próximo período, la Coordinadora estatal de Organizaciones Pacifistas tuvo su última reunión. La actitud a tomar ante el Servicio Militar obligatorio, ante la objeción fiscal a los presupuestos militares, la situación colonial de Ceuta y Melilla y por último las acciones a desarrollar durante la primavera, en especial la contestación a la visita de Reagan a partir del día 6 de mayo. Pendientes quedaron una serie de temas importantes que deberán tratarse en la siguiente reunión de la Coordinadora de los que es importante destacar solución a los problemas organizativos que nos sitúen en las mejores condi-ciones posibles ante la campaña Referéndum y las condiciones de desarrollo de la misma campaña.

Corresponsal

Pese a que una serie de los temas tratados quedaron pendientes de la toma de posición de los colectivos representados, el debate fue bastante rico y permitió establecer unas conclusiones importantes, como es el acuerdo bastante generalizado sobre el conjunto de temas pese a el desacuerdo posible en cuanto a la conveniencia de la realización de acciones como Coordinadora sobre algunos ejes o su inclusión como temas de gran importancia al mismo nivel que los que tradicionalmente vienen impulsándose. Me refiero fundamentalmente, y voy a despejar la incógnita para no seguir despistando al lector, a los temas del servicio militar y la objeción fiscal. Una conclusión estaba ya bastante clara después de las jornadas de debate de la Coordinadora en Barcelona. El rechazo al servicio militar es una constante extendida como lo demostró la inclusión de la consigna MILI NO en el resúmen de los debates que se presentaron como conclusión el último día. En función de ello numerosos colectivos presentaron la necesidad de recoger dicha consigna e introducirla en el "programa" de la Coordinadora. Era un tema importante y permitió constatar que la abrumadora mayoría se pronunciaba en contra del servicio militar obligatorio y por la necesidad de reclamar una Ley de Objeción de Conciencia distinta a la actual, represiva y que no soluciona los problemas de aquellos miles de jóvenes que se niegan a ser secuestrados durante un año y a ser educados en los valores militaristas y reaccionarios. Sin embargo la forma de tratamiento del tema quedó pendiente de una próxima reunión. ésta yá con el pronunciamiento de los colectivos sobre un abanico de varias opciones que se barajaron allí.

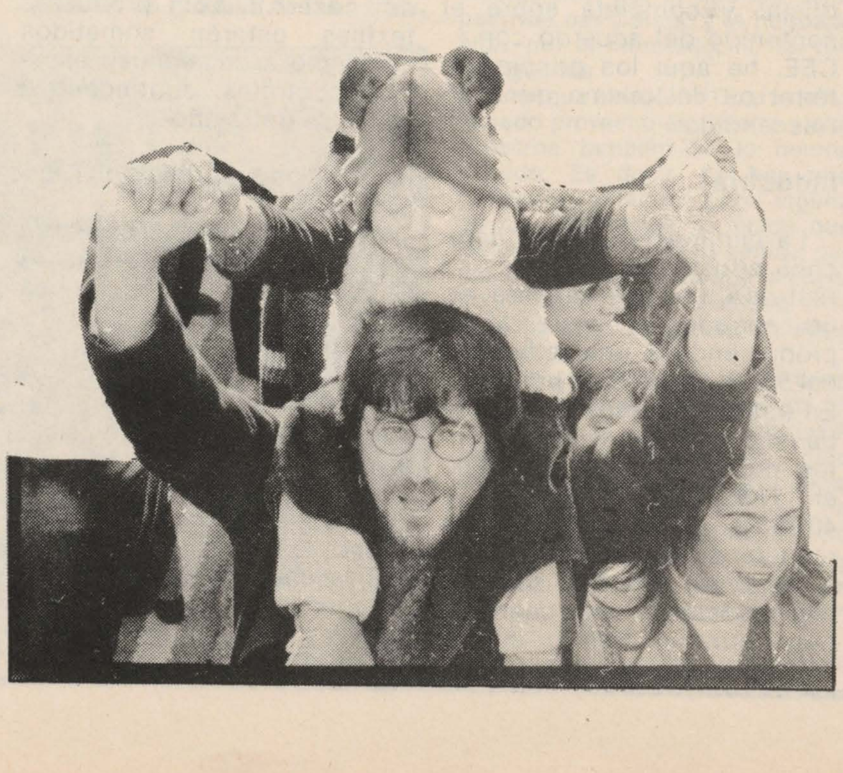
Tres cuartos de lo mismo sucedió con el debate sobre la objeción fiscal, si bien sobre esto existía el acuerdo de impulsar la campaña y del desarrollo de acciones en la semana del 19 al 25 de mayo, fechas previas a la celebración del día de las Fuerzas Armadas.

Pero el tema estrella que reunía a la Coordinadora, eran as acciones ante la visita de Reagan. La reunión de Barcelona ya había dejaro claro la necesidad de realizar una jornada estatal el domingo 5 de mayo con acciones diversificadas en todas las localidades, preparándola de forma coordinada y bajo un mismo lema. Esta reunión decidió que éste sería: **Rigan lo que Rigan: OTAN NO, Bases Fuera, Neutralidad** y que se trataba de buscar una forma de imagen común que viniese a mostrar lo evidente (si es que esto hace falta): Reagan viene a este país a presionar por la permanencia de nuestro país en la OTAN y a eliminar la política de ambigüedades del PSOE y sus veleidades de reconocimiento de la soberanía popular mediante Referéndum. Allí se anunciaron ya multitud de acciones previstas, pero más importante que eso, la asistencia de un sentimiento común de que este rechazo a la ingerencia del emperador yanqui no bastaba con mostrarlo un día con una gran movilización, sino que se hacía imprescindible realizar acciones continuadas desde antes y durante todos los días en que este siniestro personaje estuviese en nuestro país. Como una gran parte de los colectivos no tenían aún desarrollados estas acciones, se pusieron en común algunas de ellas como los apagones (en Madrid y Zaragoza serán de diez minutos a partir de las 10 de la noche del 6) o las asambleas, paros, declaraciones de persona no grata, etc. Lo que sí se acordó fué la presentación de todas ellas en una rueda de prensa en los días anteriores a la visita del lagarto visitante.

Y se avanzó más, pues en este año del "referéndum" es importantísimo intensificar todo tipo de acciones contra la militarización creciente de la sociedad y contra los intentos de modificar la opinión pública contraria a la OTAN. Así, dos acciones más que se discutieron y acordaron. La primera el impulso y apoyo decidido a la acampada que las mujeres realizarán en Tortosa los días 18 y 19 de mayo con motivo del día internacional de la "mujer y la paz" y en protesta por la instalación de una academia militar para mujeres en previsión de su futura incorporación obligatoria al servicio militar.

La segunda, sobre la necesidad de rechazar con acciones y debates el día de las Fuerzas Armadas el próximo 26 de mayo en la Coruña. Fué un debate intenso, donde se combinaba la propuesta de realizar un debate amplio y en profundidad sobre el carácter del Ejército o sobre otras formas de defensa y la de realizar acciones contra la glorificación del ejército y de los valores militaristas. El acuerdo final fué el de reali-zar este debate mientras se reconocia expresamente que "...grupos de la Coordinadora enviarán delegados a La Coruña el día 26 y realizarán acciones", en reconocimiento a la amplitud de colectivos que los iban a desarrollar que si bien no llegaban a acuerdo global si eran muy significativos de la amplitud que tiene el sentimiento antimilitarista.

Entre otras propuestas de menor entidad terminó la reunión con el acuerdo de un documento base que recogía la explicación de la situación de Ceuta y Melilla como colonial y en consecuencia la necesidad de iniciar conversaciones con Marruecos para su devolución, y el anuncio de la próxima coordinadora.□



Agencias

CONTRA LA VISITA DE REAGAN

Sin haber pasado aún la euforia del éxito de la Vª Marcha a Torrejón, ya estamos en plena campaña contra la visita de Reagan. En esta campaña se han aprovechado muchas de las experiencias de la última Marcha consiguiendo el acuerdo de la práctica totalidad de las fuerzas de izquierda que representan la gran mayoría de quienes estamos contra la OTAN y contra la política ultrareaccionaria de ese anciano actor de cine, histérico neo-nazi y amenazante presidente del Imperio. Todas las acciones serán importantes. Es ésta una ocasión donde la capacidad de improvisación de todas las organizaciones que representan a la mayoría de la población no sobrarán, pues además de reflejar la repulsa se trata de impedir que consiga el éxito en su objetivo.

Desde el día 5 y a lo largo de los tres días que durará su presencia aquí, en Madrid se preparan acciones diversas, en las que la importancia deriva de su capacidad de integrar a todos los sectores de la sociedad que rechazan tanto la política belicista en que nos introduce la política yanky, como las constantes ingerencias en todos los rincones del imperio, sean colonias, patios traseros o Estados Libres asociados.

Comienzan las acciones con una gran manifestación (y no pensamos que sea pretencioso ese adjetivo) que desbordará, sin duda, aquella mítica del año pasado, el 3 de junio. Continuarán el día siguiente, la fecha exacta de su llegada, con Asambleas en fábricas y centros de estudio por la noche, a partir de las 10 h., se prepara un apagón generalizado durante diez minutos acompañándolo de todo tipo de iniciativas ruidosas.

Para el día 7 se está preparando una concentración delante de la Embajada usamericana y para cerrar (de momento y a falta de más información de otras acciones no acordadas) una cita en la Plaza Mayor para manifestar nuestra alegría cuando ya se haya ido el visitante, y esperemos que sin ningún éxito en sus propósitos, en la que está previsto descorchar muchas botellas de algún vino espumoso o cava de mejor o peor calidad.

¿Que quién participa?. Todos. Bueno, todos menos PSOE y fuerzas asociadas, aunque se supone que sus militantes y votantes también estarán allí, y AP, pero eso es normal ¿no?. Decía antes que será bueno que se realicen cientos de acciones distintas, y se harán no nos cabe la menor duda, seguiremos informando de ellas y valoraremos después. Ahora se trata de apoyar y preparar todas estas acciones y empezar a convertir en un éxito la contestación a la visita de Reagan aún antes de que se haya realizado.□

OTAN por CEE

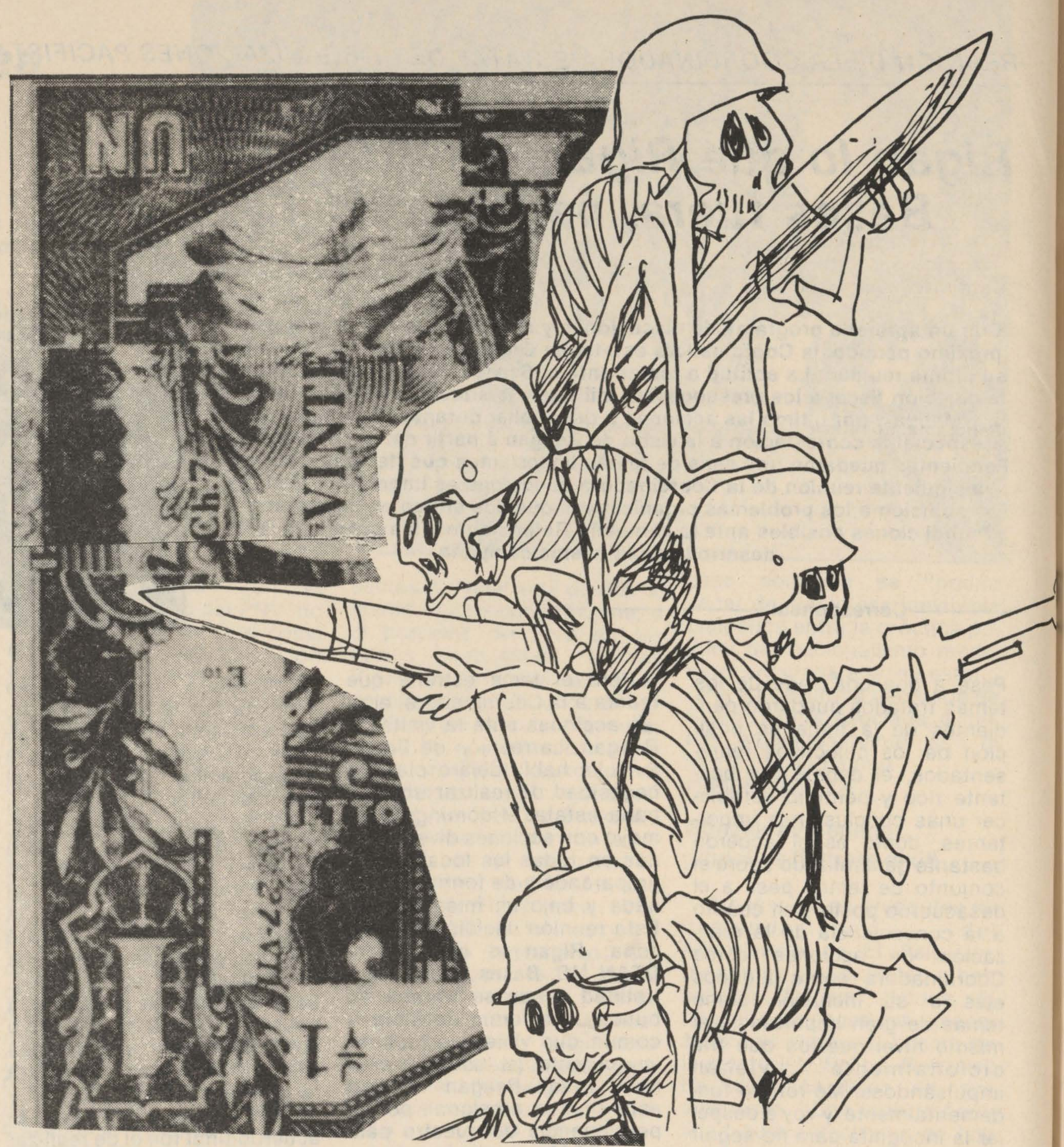
Luis Hita

El acuerdo alcanzado el 29 de marzo en Bruselas parece dejar la vía expedita para la incorporación de nuestro país a la CEE. Quedan algunos temas cuya negociación no se ha cerrado, aunque son secundarios, y tiene que recorrerse un proceso institucional —aprobación parlamentaria de cada uno de los diez países que integran actualmente la CEE— de los que pueden surgir trabas a la integración o, al menos, impedimentos para que se realice en la fecha del 1 de enero de 1986, pero todo parece indicar que el trayecto final es bastante rectilíneo, porque existe l vol ntad política de que así sea. Es esa voluntad la que permite explicar el que se hayan desvanecido tan rápida y sustancialmente las dificultades existentes hace apenas varias semanas, las cuales justificaban poner en duda que se lograse un acuerdo y vaticinar que el calendario previsto no se cumpliría. Es más, dentro de que l s claúsulas del pacto alcanzado responden en lo fundamental a las posiciones de la CEE, reflejando los intereses comunes y particulares de los países miembros, algunos de los temas conflictivos pendientes que mantenían estancada la negociación se han resuelto dando satisfacción parcialmente a las reivindicaciones españolas, haciendo más digestivas las pretensiones de la CEE, como ha ocurrido con el tema de la pesca.

Sobre las razones de empujón político de última hora determinante de que se hayan culminado las negociaciones, cabe hacer varias interpretaciones, pero de todas ellas la que parece más plausible es que el "estado mayor" del imperialismo ha decidido eliminar todos los obstáculos para una integración plena de nuestro país a la OTAN y cerrar todas las puertas a la disidencia de un país cuyo ejemplo sería contraproducente para el resto de los países europeos capitalistas, recorridos por un movimiento profundo contra el polvorín nuclear en que se ha convertido Europa y la carrera desquiciada del armamento. Surge así una cuestión: ¿qué compromisos ha contraído el gobierno socialista en lo que respecta a la OTAN y al referéndum prometido a cambio de que se haya facilitado la integración en la CEE?.

De nuevo aquí pueden darse respuestas variadas, pero una cobra, a mi juicio, mayor verosimilitud. Como el gobierno, con CEE o sin CEE, corre el grave riesgo de perder el referéndum sobre la OTAN, y el imperialismo no puede darse el lujo de que se pierda. Para ello puede recurrir a realizar maniobras legales que impidan encontrar fechas o incumplir abiertamente sus compromisos, pasando por convocar elecciones, en las que el PSOE se presentaría ante el electorado con la baza de la CEE para justificar el cambio que han sufrido sus posiciones en lo que respecta a la OTAN. Ninguna alternativa debe excluirse en estos momentos.

No cabe duda que, a efectos propagandísticos, la integración en la CEE favorece al PSOE y le otorga cierto margen de maniobra para afrontar la cuestión de la OTAN, pues la opinión pública, en términos abstractos, más bien encuentra positiva dicha integración, y ninguna fuerza política y social, a excepción del PC. y la extrema izquierda, la rechaza. No obstante, como baza política, la integración tiene valor por su significado, ya que, ponderando el contenido del acuerdo y las repercusiones que tendrá en muchos sectores económicos, y en concreto para los trabajadores, se resaltan inmediatamente las graves secuelas que la incorporación a la CEE ocasionará, teniendo en cuenta las tensiones y conflictos que tienen lugar en su seno, las circunstancias de crisis económica profunda en que están sumidas la mayoría de los países miembros y la desastrosa situación económica que padece el capitalismo español. Por ello, no resulta sorprendente que en medio de toda la alharaca armada con motivo del acuerdo de Bruselas no se haya suministrado todavía un resúmen sistemático de su contenido. Mantener el tema de la adhesión en un nivel etéreo y poco concreto es una condición para obtener de la misma el máximo rédito político. A lo sumo, los defensores gubernamentales del pacto alcanzado se han limitado a anunciarnos sacrificios y, aún esto, bajo la fórmula eufemística y "estimulante" de que la incorporación supone un desafío a la sociedad española.



De todo lo anterior se desprende que el movimiento pacifista y las organizaciones que apoyan la retirada de la OTAN tienen que hacer un gran esfuerzo en los próximos meses a fin de activar un potente movimiento de masas que impida al PSOE sepultar la promesa del referéndum. Por otro lado, es necesario combatir la euforia gubernamental por la adhesión a la CEE, valorando, explicando y difundiendo el carácter leonino del acuerdo firmado y las graves consecuencias que entrañará para los trabajadores. Por último, hay que imbuir en el movimiento obrero y en sus direcciones mayoritarias la necesidad de prepararse contra las agresiones que la burguesía y el gobierno cometerán contra los trabajadores, al amparo de las "ventajas" y del "reto" que supone integrarnos en la CEE.□

Los términos del compromiso

A falta de una información oficial y completa sobre el contenido del acuerdo con la CEE, he aquí los principales términos del mismo que han trascendido:

Industria

La eliminación de los derechos aduaneros españoles se realizará progresivamente en un periodo de siete años, produciéndose una reducción del 52,5% en los tres primeros. En estos tres años la CEE se beneficiará de unos contingentes para automóviles (32.000 en 1986, 36.000 en 1987 y 40.000 en 1988) con derechos reducidos (17,4%).

Por parte española se mantendrán restricciones cuantitativas durante tres o cuatro años a ciertos productos (tractores, TV. en color, máquinas de coser...). Los productos textiles estarán sometidos asimismo a un régimen especial (controles, contingentes) durante cuatro años.

Productos siderúrgicos

Durante tres años habrá limi-taciones de ventas a la CEE.

Agricultura

La integración tendrá un periodo transitorio de siete años, aunque para las frutas y legumbres será de diez.

La importancia de los productos continentales (leche, mantequilla, carne, etc.) estarán sometidos a contingentes flexibles con una tasa de progresión anual.

Las frutas y verduras se mantendrán en la situación actual durante cuatro años, después de los cuales se abrirá el mercado comunitario progresivamente.

La producción de vino tendrá el tope de 23.675 millones de hectolitros, siendo obligatoria la destilación de los excesos de esa producción.

Pesca

Se eleva de 8.900 T a 18.000 la cuota actual de pesca de merluza en aguas comunitarias. Los pesqueros españoles no tendrán acceso al Mar del Norte y a la Mancha hasta 1996. La flota española tendrá que reducirse progresivamente, sustituyéndose solamente la mitad de los barcos que se desguacen.

Fiscalidad

Tendrá que introducirse el IVA.

Presupuesto

Durante los siete primeros años se prevé un desembolso eventual para evitar que nuestro país ingrese más que recibe de las cajas comunitarias.

Asuntos sociales

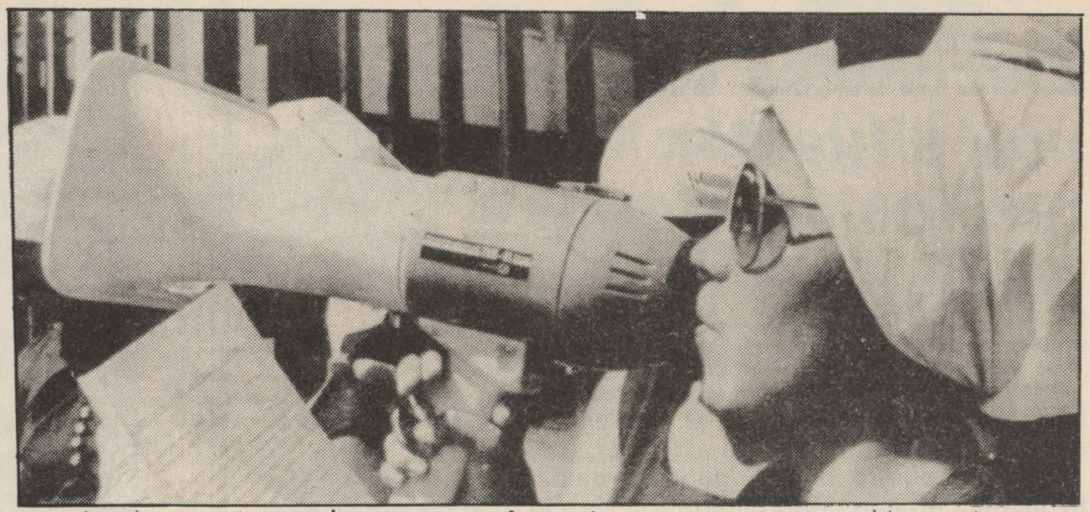
Por un periodo de siete años las medidas restrictivas sobre inmigración y acceso al empleo de cada país tendrán aplicación para los trabajadores no instalados (diez años en el caso de Luxemburgo). Los instalados se beneficiarán del trato de los trabajadores comunitarios.□

SALVADOR:

Los límites del diálogo

Reproducimos esta entrevista con Héctor Oquelí Colindres, miembro de la Comisión Político-Diplomática del FMLN-FDR, publicada íntegramente en la revista Panorama.

Priscilla Pacheco



Panorama: En relación con el proceso de diálogo, la primera reunión fue vista con gran optimismo por todo el mundo. Sin embargo, pareciera que el segundo encuentro deja un sabor de imposibilidad o de dificultad mayor para continuar adelante.

Héctor Oquelí: Es cierta esa apreciación. Aquí entra un poco la confusión de los términos entre el diálogo, negociación, solución política, así como la idea que se dió de lo que estaba ocurriendo en La Palma.

El manejo del elemento publicidad, especialmente de parte del gobierno, que hace uso de todos los medios de comunicación masiva, dio la idea de que, como por arte de magia, se iban a resolver prácticamente todos los problemas de El Salvador y fundamentalmente el principal problema que vive el país en la actualidad: la guerra.

Esto le restó no seriedad al diálogo, por cuanto las discusiones fueron serias, pero sí mostró una incapacidad de saber transmitir al pueblo y a la comunidad internacional con exactitud lo que estaba pasando. Tanto se había hablado de la posibilidad de un diálogo, de negociaciones y de solución política que, llegado el momento, no se supo entender realmente lo que estaba ocurriendo en La Palma.

La Palma fue el primer intento real, serio de nuestra parte —no estaría tan seguro de parte del gobierno— de conversar entre los dos protagonistas del conflicto. Lo que realmente ocurrió ahí fue un primer intercambio de palabras entre representantes de dos grupos, dos bandos que han estado en guerra durante los últimos cinco años en El Salvador.

Contrariamente al idealismo, lo que ocurrió en Ayagualo el 30 de noviembre y las muchas cosas que pasaron entre una y otra reunión fueron muy importantes: la guerra continuó: Suchitoto ocurre precisamente después de La Palma; en el mismo día de la reunión hubieron acciones de guerra en el mismo departamento de Chalatenango. Otro elemento importante, porque refleja la crudeza, es la muerte del coronel Monterrosa. Estos hechos, que también son reportados muy ampliamente, trajeron a la memoria de la comunidad internacional y del pueblo salvadoreño que la guerra estaba ahí, seguía ahí.

El 20 de noviembre, en reunión con los comandantes de todas las guarniciones militares de El Salvador. Duarte obtiene el permiso para continuar dialogando con nosotros. Se llega a Ayagualo el día 30 de noviembre no solamente con el recuerdo mucho más presente de que el país seguía en guerra, sino también de que lo que se estaban dando eran pasos iniciales sobre una de las posibilidades, incluso no la única vía, en que actualmente pudiera resolverse el conflicto en El Salvador.

En Ayagualo comienzan a discutirse temas que todavía van a reflejar lo inmaduras que estaban las condiciones como para poder convertir ese diálogo inicial en negociaciones. Para resumir un poco y describir un poco más gráficamente, hubo expectativas en relación al diálogo iniciado de que éste iba a constituir una especie de carrera hacia la paz cuando en realidad apenas se estaba aprendiendo a caminar.

De La Palma a Ayagualo

P.: ¿Qué fue Ayagualo y qué significa más precisamente lo que plantearon los frentes en su comunicado en el sentido de que "después de Ayagualo, se ha enfatizado la confrontación sobre el entendimiento y las dificultades sobre las posibilidades"?.

H.O.: Si bien no se ha entrado a ninguna etapa de negociación, La Palma y Ayagualo tienen otra diferencia fundamental que permite entender lo que ocurrió en una y en otra:

La Palma efectivamente fue un diálogo y no se pasó del diálogo; si se alcanzaron acuerdos mínimos fue porque había terreno común para poder llegar a ese tipo de acuerdos sin necesidad de entrar en negociaciones más complicadas.

En Ayagualo, con todo y que no se está negociando sobre lo fundamental, se entró ya a negociar mínimas cosas. Por ejemplo, el tiempo de duración de la reunión, que estaba estrechamente vinculado a la permanencia nuestra en San Salvador.

El gobierno insistía en llamarnos alzados en armas, poniéndonos en cierto modo en la misma dimensión de delincuentes comunes. Se discutió y se acordó que nosotros, nuestros frentes, tenemos nombre propio y que somos representativos.

Luego entramos a otra serie de aspectos más sustanciales, como por ejemplo el problema de un cese al fuego, en donde había que discutir y negociar los alcances de carácter temporal y territorial de esta clase de medias. No se pudo llegar a ningún tipo de acuerdo. Se presentó cierta crudeza en el manejo de posiciones de cada una de las partes y probó precisamente lo difícil que era en una segunda reunión poder llegar a acuerdos, cuando ya se iba entrando a aspectos de mayor sustancia.

Para ver lo que diferenció sustancialmente La Palma de Ayagualo es conveniente tener claridad sobre lo difícil que resulta un diálogo cuando se van a tomar acuerdos y hay manejo de algunos aspectos de fondo. Eso es lo que reflejan esas frases complicadas.

El GDR ha sido siempre el programa

P: Independientemente de las propuestas presentadas por escrito, en el discurso de Facundo Guardado después de Ayagualo se llama a la lucha por la conquista de un Gobierno Democrático Revolucionario. ¿Qué significa esto?. ¿Qué pasa con la propuesta de Gobierno Provisional de Amplia Participación?.

H.O.: El GPAP ha sido y sigue siendo una propuesta para una solución política, pero el programa, por decirlo así el programa de gobierno de lo que es el FDR-FMLN sigue siendo el Gobierno Democrático Revolucionario. Lo otro es un gobierno de amplia participación, un gobierno de solución política, pero dentro del cual incluso se tendría, se debería y se lucharía por el cumplimiento de un programa de gobierno democrático revolucionario.

El GDR ha sido siempre el programa de ambos frentes, ese es el programa mínimo de unidad de ambos frentes; sigue siendo, no se ha desconocido ni se ha reducido. Nuestro esfuerzo por encontrar una solución al conflicto, por ponerle fin a la guerra a través de una solución política negociada no significa, bajo ninguna circunstancia, renunciar al programa del GDR.

El simplismo de Duarte

P.: A pesar del reconocimiento por parte de Duarte, después de La Palma, de que no habría intentos de imposición de las propuestas de ninguna de las partes, pareciera que en Ayagualo se rompe este compromiso. ¿Qué es lo que está en la cabeza de Duarte para plantear una ofensiva política de esa naturaleza?.

H.O.: El que más uso táctico ha estado haciendo de las conversaciones ha sido Napoleón Duarte. En primer lugar, porque ha sido imposible para el gobierno salvadoreño desarrollar cualquier tipo de política económica y social en el país. Lo único que le quedaba era acudir a la maniobra política para demostrar que algo se movía en el país, que algo caminaba. Y efectivamente, aparte de la guerra como tal, su desarrollo y profundización, el elemento político más significativo, que ha trascendido y creado expectativas, son las conversaciones entre el gobierno salvadoreño y nosotros.

El pueblo salvadoreño quiere la paz y puede interpretar esta acción de Duarte como reales intenciones de éste por alcanzar la paz. Este uso táctico de Napoleón Duarte está conectado con otro paso que daría inmediatamente después, que son las elecciones legislativas y municipales del 17 de marzo de 1985. A él le interesa asegurarse una mayoría para la Asamblea Legislativa, porque ha tenido a un D'Aubuisson al frente, quien no está por ninguna salida política, y cree poder captar esos sentimientos de paz.

P.: ¿Cuáles son las perspectivas del proceso de diálogo y qué ha significado éste para las fuerzas democráticas y revolucionarias de El Salvador?.

H.O.: A los sectores que están realmente dentro de una perspectiva de lograr una solución al conflicto salvadoreño, como sería la Iglesia Católica, n les importaría que ese pacto de derechas y para las derechas se rompiera. Incluso han llegado a afirmar que si es necesario reformar la Constitución Política, que se reforme con tal de alcanzar la paz en El Salvador.

Sin embargo, las posibilidades de romper ese pacto casi no existen hoy, por lo que las perspectivas del diálogo y la negociación, por el momento, no se van halagüeñas.

Creo que Napoleón Duarte le ha sacado provecho al diálogo y que nosotros también se lo hemos sacado. Es decir, no hay una ganancia unilateral para alguna de las dos partes; lo único que Duarte está más constreñido por esa camisa de fuerza que le impone la Constitución Política, o la derecha a través de esa constitución.

En lo que se refiere a nosotros, las perspectivas del diálogo, si bien no se pueden alcanzar acuerdos fundamentales, creo que son más positivas que negativas. ¿Por qué?, porque ha significado ya un reconocimiento que no nos quería dar antes, y aunque nieguen la existencia de dos ejércitos, el reconoximiento se dá de hecho.

No nos hagamos ilusiones de que vamos a obtener el reconocimiento de fuerza beligerante, no porque no lo seamos, sino porque esos reconocimientos se dan sobre todo por voluntades políticas y no por reunir los requisitos jurídicos establecidos por el derecho internacional en las Convenciones de Ginebra y los protocolos adicionales.

En cualquier caso, dentro de que sería la humanización de la guerra, pueden haber avances en el cumplimiento y aplicación de esas convenciones y protocolos, que quitarían una serie de obstáculos que han existido y han hecho mucho más difícil esta guerra. Aunque a ratos yo dudo que incluso sobre este tipo de cuestiones se avance, podrían alcanzarse acuerdos para que, por ejemplo, la Cruz Roja Internacional establezca hospitales de campaña que tengan inmunidad y respeto. Eso sería un alivio sin precedente.

Otra ganancia que ha habido con el diálogo es la mínima apertura en el uso de los medios de comunicación. Asímismo, ya que el diálogo viene a darse en una etapa a nivel internacional en la cual el conflicto salvadoreño había sido relegado a un segundo plano, en virtud de la situación concreta de Nicaragua, este vino a recordarle al mundo que el conflicto existía y con la misma crudeza o peor que la que tenía un año atrás.

En este sentido, ha hecho ver que los salvadoreños agrupados en nuestros frentes están luchando en defensa de los más caros y elementales intereses populares. Y esto ha sido transmitido a los sectores más atrasados de la población o a sectores que, por los lugares en que viven, podían haberse visto afectados por toda la propaganda gubernamental.

El hecho de ver a un comandante guerrillero en uniforme en La Palma, volverlo a ver en Ayagualo, ver que no solamente tienen una moral muy alta, sino que son seres humanos que tienen razón y que están luchando una guerra por alcanzar la paz en El Salvador, ayuda a moralizar no sólo a los que luchan ahí en los frentes de guerra, sino también a esos sectores de la población hacia los cuales había menos acceso.

Duarte y los norteamericanos pensaron que con el diálogo se iba a entrar a una etapa de desmovilización y fundamentalmente de desmoralización de los elementos combatientes del FMLN. Creo que las acciones militares que han ocurrido prueban lo contrario y creo que es un elemento que, en lo que se refiere al FMLN, va a seguir manteniéndose: la moral de combate y la moral de victoria, dentro de esa moral de combate. Además de claridad sobre la importancia y significado del diálogo dentro de los distintos instrumentos de lucha que puede usar, que tiene que usar el pueblo salvadoreño para conseguir la paz.□



Elecciones en Perú ante una situación revolucionaria



Las elecciones generales en el Perú es el marco propicio para dar a conocer la realidad de este país andino.

En estos cuatro años de gobierno de derechas, el Perú se ha sumido en una crisis generalizada en lo político, social y económico.

También en estos años, la oposición de izquierda ha crecido en número y se ha organizado en un frente: Izquierda Unida (IU). Ante la crisis generalizada, el pueblo peruano se ha venido organizando para futuras confrontaciones.

Pero veámos cuál es la situación actual en el Perú.

Pepe Mejía

En el aspecto económico, todos los sectores coinciden en reconocer que Perú se encuentra en la peor crisis económica del siglo. El origen de esta crisis se encuentra en la combinación de una serie de factores coyunturales y estructurales.

En primer lugar, el actual gobierno de **Acción Popular (AP)** ha seguido una política económica neo-liberal, "entre lo liberal y no intervencionista" c mo diría ABC en su edición del 10-4, siguiendo los dictados del Fondo Monetario Internacional (FMI).

La deuda externa ha aumentado a 14 mil millones de dólares, el simple pago de los intereses absorbería más del 70 por ciento de lo que el país obtiene con sus exportaciones. Paralelamente, las ganancias de las empresas multinacionales se han elevado de una manera considerable a través de la revisión de los contratos de operación de las transnacionales y de otros mecanismos menos explícitos.

La industria ha sido prácticamente desmantelada, potenciando una política crediticia asfixiante. Recientemente, un editorial de El País decía: "zonas amplísimas de la población de Perú, en los suburbios de las ciudades, en campos y montañas, viven en condiciones de miseria difíciles de imaginar".

Mientras el índice de inflación se eleva a un 120 por ciento, Belaúnde sigue asignando un tercio del presupuesto nacional a las Fuerzas Armadas.

Hay un 150 por ciento de devaluación, 65 por ciento de desempleo y subempleo, 90 por mil de mortalidad infantil. Estos son los logros del gobierno de AP.

En esta situación, la administración norteamericana de Ronald Reagan ha duplicado la ayuda militar al Perú para el próximo año.

Según el **New York Times**: "Perú recibirá cerca de nueve millones de dólares (unos 1.600 millones de pesetas)". Un funcionario norteamericano dijo que esta cantidad es para "ayudar a los peruanos a que estén en condiciones de solucionar por sí mismos importantes dificultades internas".

El Departamento de Estado norteamericano espera que el gobierno peruano gaste el dinero en equipos, tales como helicópteros, para ser utilizados contra las organizaciones armadas.

La corrupción continúa

Sin embargo, durante el gobierno de Belaúnde se fomentó y alentó la corrupción y coimas en todos los estamentos oficiales. El Director General de la Guardia Civil (GC) está acusado de malversación de fondos y contrabando de armas por un valor de varios miles de millones de soles. El Director de la Policía de Investi-gaciones del Perú (PIP), policía secreta, confirmó la existencia de una denuncia contra su institución, por malversación de fondos, por un monto de 1.800 millones de soles.

En el Ejército se descubre un fraude de 6.000 millones de soles. Se sobrevaloran los contratos con firmas extranjeras, caso de la firma española Guvarte, para el equipamiento de cárceles en construcción. (Ver Egin, 22.8.84).

Se acusa a un juez de soborno y otros delitos, sin embargo, el gobierno lo nombra **Fiscal General del Estado.** Un diputado y personajes del entorno del actual régimen son acusados públicamente de tráfico de drogas. Empresarios, con fuertes vinculaciones con la dirigencia de AP, han sido descubiertos en delito de evasión de divisas. Algunos de ellos se encuentran en España gozando de la hospitalidad socialista.

Por supuesto que todo esto ha tenido su repercusión en el cuerpo social. Las movilizaciones populares han sido una permanente en la vida del país. Recientemente, una huelga convocada por la Confederación Intersectorial de Trabajadores Estatales (CITE) paralizó la actividad del país por un mes. En este pasado m es, trabajadores de tiendas comerciales, Compañía Naviera de Vapores, Empresa Nacional de la Coca, Aeropuerto Internacional, Vendedores de diarios, trabajadores del Jurado Nacional de Elecciones han estado en huelga.

El paro general en Cuzco fué todo un éxito. Este ha sido el marco en donde se ha desarrollado la campaña electoral. El país en huelga y los partidos exponiendo sus programas electorales. TVE nos ofreció recientemente imágenes de una manifestación de pobladores limeños que pedían: **agua y luz.**

El movimiento popular se está organizando en los Frentes de Defensa, está fortaleciendo las instancias de unificación barrial y el movimiento estudiantil está revitalizándose.

Por último, ante el empuje del movimiento popular, el gobierno responde con una violencia indiscriminada. La represión y militarización se generaliza.

Con el pretexto de combatir a organizaciones armadas en la Zona de Emergencia, las fuerzas policiales y militares han hecho desaparecer a más de mil personas. El hecho de la tortura es público (Ver Lib ración del 13.3.85 y Combate nº 375).

Las Fuerzas Armadas están participando en el Gobierno a través del **Consejo Nacional de Defensa,** que reúne a los jefes de las distintas armas junto con el Presidente y Primer Ministro. Esta instancia ha pasado de ser una **reunión consultiva** sobre problemas de defensa a ser el medio de **cogobierno** entre AP y los militares.

Sin embargo en Ayacucho, en la Zona de Emergencia, existe una dictadura militar. Todos los derechos democráticos están conculcados. Ayacucho se está convirtiendo en el "laboratorio de experimento" para el próximo repliegue de la derecha cavernicola.

Pero en Lima se está dando los primeros pasos de esta militarización generalizada. El alcalde de Jesús María, Miguel Fort Magot, militante del Partido Popular Cristiano (PPC-derechista), decidió militarizar el local del Ayuntamiento ordenando el desalojo del local sindical para entregarlo a un destacamento de la Guardia Republicana (El Diario, 13.2.85).

Por otro lado, declaraciones realizadas por Alfonso Barrantes, candidato a la presidencia por IU, en relación con la huelga del CITE: "Dentro del CITE hay elementos que tienen coincidencias con **Sendero Luminoso** y buscan frustrar las elecciones" (21.3.85 El Comercio) ayudan a una mayor militarización del pais.

Durante el período electoral la violencia ha estado presente. En algunos casos en forma de petardos y en otros, como el abaleamiento de la casa del Ministro de Trabajo. Pero también las masas han reaccionado enardecidamente. En un mitin convocado por el ex-dictador y ahora candidato "demócrata" a la presidencia, General Francisco Morales-Bermúdez, fué apedreado cuando trataba de ganarse adeptos.

En Perú nadie olvida los cinco mil despedidos que ocasionó con su famoso Decreto Ley ni tampoco se olvida la represión que dirigió contra las corrientes revolucionarias en 1977.

En el lado del APRA, su imagen de partido "demócrata y popular" ha estado mermada por otra imagen más real, la de **matones.**

El pasado 12 de febrero, un grupo de apristas provistos de instrumentos punzo-cortantes y manoplas, suspendieron violentamente una asamblea convocada en el Hospital Almenara por el Comando Unitario de Trabajadores (CUT).

Dudosas cartas de presentación del APRA

El 22 de marzo, en Madrid, Colectivos Apristas convocan un acto de presentación: **El APRA como alternativa en Perú.** Los pocos asistentes al acto pudieron ver la "presentación de esa alternativa" en forma de enfrentamiento verbal y amenazas físicas entre dos facciones del APRA. El espectáculo fue lamentable pero ilustrativo del tipo de partido que gobernará el Perú. Por supuesto, el acto fué suspendido ante "las actitudes chulescas" de los apristas, según señaló un directivo del Club que prestaba el local.

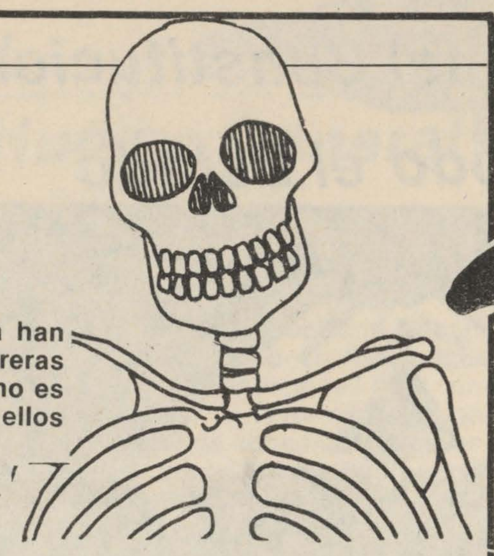
Esta creciente militarización y el peligro de que el próximo gobierno en el Perú no vaya a desmilitarizar, ha dado motivo para que se esté organizando un amplio movimiento por los Derechos Humanos en el Perú con apoyo también en el exterior.

La defensa de los derechos humanos, la denuncia de las violaciones de estos derechos y la exigencia de libertad para los presos políticos y sociales, es una tarea hoy por hoy eminentemente revolucionaria.

Las cartas de presentación del APRA nos hacen dudar, la pasividad de las Fuerzas Armadas y la sombra de conformar un Frente Antiterrorista, son bazas suficientes, como para luchar por los derechos humanos.

Los principales candidatos a estas elecciones no han dejado claro su postura ante los derechos humanos, porque saben que es un compromiso "muy difícil" de asumir. Pero debemos de estar atentos a las primeras medidas que realice el próximo gobierno peruano. La vigilancia de los derechos humanos en el Perú es un trabajo revolucionario y en eso estamos. □

LA GUERRA IRAN-IRAK



La carnicería guerrera

Los pantanos de Howeizah. Algunas semanas de locura han añadido un nombre a la larga lista de las carnicerías guerreras donde el heroísmo activo o forzado de los combatientes no es más que la vanidad de los fines de la guerra por los cuales ellos caen. La muerte va por decenas centenas y millares.

Michel Rovere (Rouge)

Desde hace cinco años, sea actualidad o no, la guerra de Iran-Irak se ha convertido en un conflicto entre dos estados dominados. El año pasado, los analistas estimaban que los Iraníes habían tenido 180.000 muertos y los irakíes 80.000 y que el número de heridos podía ser evaluado en 54.000 y 240.000 respectivamente.

Hace dos años, Iran ya estimaba que los daños de guerra infligidos por Irak (no hay estimación disponible de Irak) se elevaban a 100 mil millones de dólares. Quizás tendremos que multiplicar por dos o tres esta cifra, ya astronómica, para darnos cuenta de los últimos desarrollos de la guerra "anti-ciudades" de los irakies y el refuerzo de los ataques aéreos contra el potencial industrial iraní.

Los giros de una guerra

El proyecto inicial de Hussein, a finales de 1980, principios del 81 era a través de una invasión militar parcial en el Sur de Irán, hacer caer el régimen de Jomeini, esperando que la ex-armada imperial podría jugar un papel decisivo en este proceso. El pronóstico era falso. El ataque iraní ha soldado, alrededor del régimen de Jomeini, lo esencial y ha contribuido a estabilizarlo. Incluso las masas árabes iraníes del Khouzistan son leales a Teherán. Cuando Irán, en 1982, estabilizó el frente milytar tomando de nuevo la ofensiva hasta cazar completamente a las tropas iraquies más allá de las fronteras internacionales, las fases del régimen de Teherán se han modificado igualmente. No se trata tanto de recuperar el territorio nacional como de construir la guerra hasta el territorio de Hussein.

Al beneficio del imperialismo

La intervención militar iraní sobre suelo iraquí y los fines de guerra fijados por Jomeini han soldado alrededor de Baas, por un tiempo, al pueblo iraquí, la cual comprende su fracción chiita. Sobre el plano militar, Hussein no puede más que esperar quebrar el cuerpo de batalla iraní a pesar de su inferioridad materi l, sin más razón que hacer caer el régimen político de Teherán. Y a la inversa vale para el régimen de Jomeini.

Es cierto que los estados árabes de la región y detrás de ellos el imperi lismo americano y francés estarán tentados de intervenir aún más directamente en caso de amenaza de la caida del régimen de Bagdad.

No hay apenas duda de que de esta guerra se aprovecha el imperialismo.

Primero ella ha permitido neutralizar las dos principales potencias regionales opuestas a la política americana e israelita en Medio Oriente. La amenaza de la subversión islámica ha favorecido la vuelta al giro de los estados árabes de Egipto de Mubarak mientras que los USA utilizan el conflicto para establecer sus lazos diplomáticos y económicos con Irak y poder hacer el papel de padrinos protectores para Arabia Saudita y los emiratos del golfo. Enfin, el régimen iraní a pesar de su línea oficial, "ni este ni oeste", se abre a los cambios económicos y comerciales (que no se limitan a la venta de armas y alimentos) con los imperialistas británicos, alemanes y japoneses.

La Francia de Miterrand, es la segunda abastecedora de armas de Bagdad y la importancia de los intereses económicos franceses presentes en Irak es tal que su solvencia parece directamente ligada al mantenimiento del régimen baaista.

Es en estas condiciones, evidente que el deber de todo revolucionario sería defender sin condiciones un estado que tendría que hacer cara a una intervención directa del imperialismo —que no se puede excluir en lo sucesivo— tampoco se puede silenciar que esta guerra ha sido utilizada por el régimen de la República islámica iraní para infligir a las masas iraníes, golpes terribles. Todos los partidos obreros o populares que existían en los primeros días de la guerra, hoy han d saparecido. Más de 7.000 ejecuciones han tenido lugar en el momento de la ola de terror llevado contra los moudjaidines. El régimen de Teherán jamás ha rebajado, bien al contrario, su presión militar para destruir el movimiento kurdo. Si se añade a ésto el refuerzo de las instituciones está icas, el virage a la derecha de la política económica del régimen en materia de nacionalización o de monopolio de comercio exterior, los golpes sistemáticos a las libertades democráticas más elementales, hoy es, imposible justificar esta guerra en el nombre de la defensa de la revolución iraní como lo han hecho los stalinistas de Tudeh y ciertas organizaciones surgidas de la extrema izquierda que había elegido sostener "de manera crítica" el régimen en nombre de la prioridad a la lucha antiimperialista; hasta que el régimen les envíe sus Pasards según el escenario tan clásico como trágico de estas revoluciones tracionadas.□





Reagan pide "negociaciones" en Nicaragua

Antonio Flórez

Después de transcurridos varios meses de haber roto las negociaciones de Manzanillo y de haber provocado una suspensión larga de las de Contadora, la administración Reagan ha dado un giro ingenioso en la presentación de su política intervencionista para Centroamérica. Su apoyo incondicional y descarado a las fuerzas contrarrevolucionarias somocistas, en material bélico, apoyo logístico y cobertura diplomática, ha dado un aparente paso atrás, mediante la última propuesta al Gobierno Sandinista, en el sentido de que inicie negociaciones con la contra.

El descaro e inmoralidad del argumento utilizado para sustentar esa propuesta es extremo. Según Reagan, quien apoya el diálogo entre las fuerzas revolucionarias salvadoreñas y el Gobierno de Napoleón Duarte, debe hacer lo mismo en el conflicto entre sandinistas y somocistas. Equipara así un régimen impuesto por la **lucha** popular y refrendado por la **voluntad** popular en unas elecciones con cotas de libertad desconocidas, como mínimo, en toda América, con otro sustentado por la ayuda estadounidense de todo tipo, y enfrentado a una insurrección con fuerte apoyo popular, caso de El Salvador. Por otra parte, iguala también a los revolucionarios salvadoreños, puestos en esa situación por la feroz represión gubernamental y las insostenibles condiciones de vida, con los mercenarios somocistas, bien alimentados y atendidos por EEUU, sin moral de combate a causa de su carencia de ideal de lucha.

Naturalmente, lo que no dice Reagan, después de argumentar de tal forma, es que él pide estas "negociaciones" entre sandinistas y somocistas al tiempo que sigue proveyendo de todo tipo de medios a esos mismos somocistas y a Napoleón Duarte.

Pero, con todo y resultar indignante, no lo es menos el hecho de que los gobiernos como el de Colombia, Venezuela, Panamá, pero sobre todo el de México, hayan aceptado implícitamente esta argume tación y estén dispuestos a considerar positivamente la nueva propuesta de Reagan. Incluso, más que indignante es ya dramático. Porque el realtivo apoyo internacional que suponía para Nicaragua la posición de estos países ante la política de agresión norteamericana se ha demostrado tan débil que un simple cambio de lenguaje es suficiente para que se demuestren dispuestos a ponerse a bien con el amo y señor. Pareciera como si hubieran estado ansiosos de que EEUU hiciera la más mínima seña para amoldarse a sus deseos. Dicho de otra forma, lo importante para ellos no es lo que se hace, sino lo presentable, formalmente, que sea.

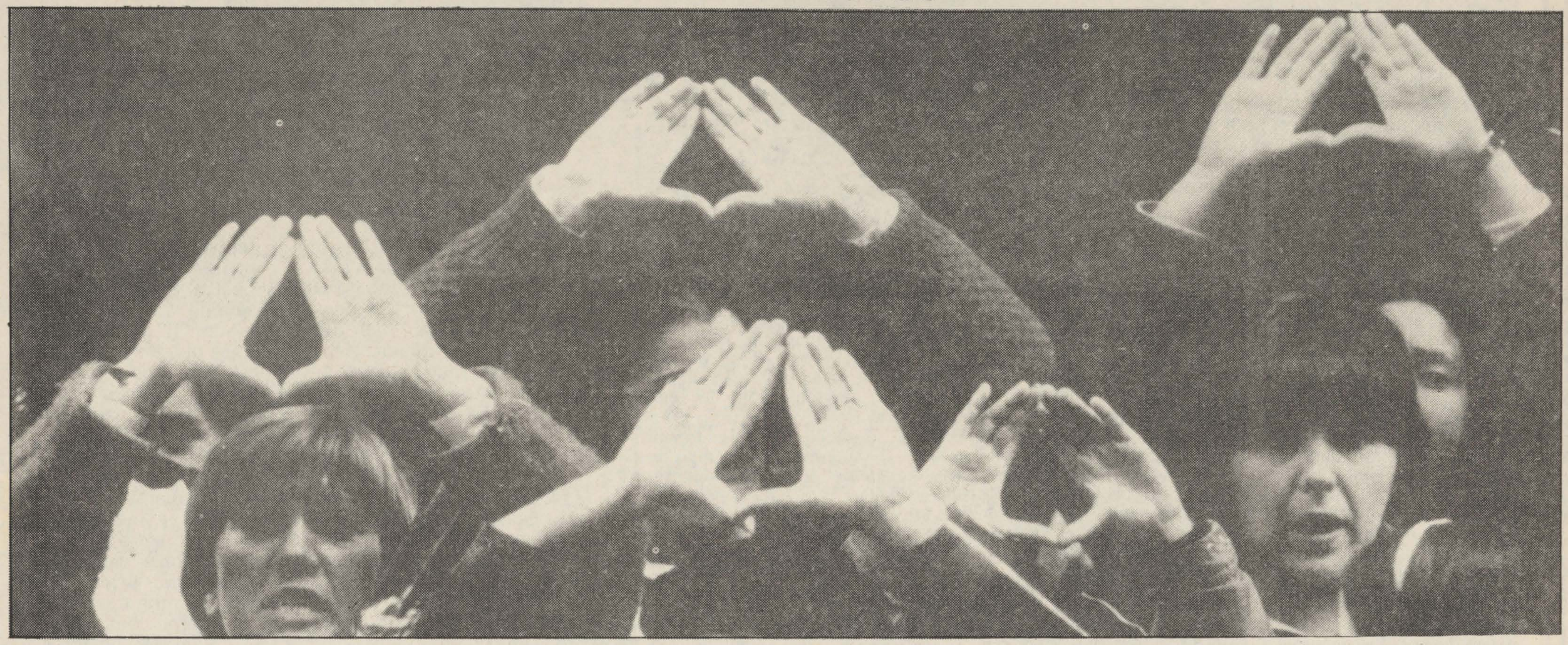
En cualquier caso, parece un hecho que el inestable equilibrio diplomático que Nicaragua venía manteniendo, va a romperse. Quedarán los reconocimientos de los Tribunales Internacionales, pero serán solamente palabras en un barquito de papel, hundido por las minas yanquis en Puerto Corinto.

Sin embargo, no todo está perdido. Mantener un apoyo, aunque sea formal, de los países del área, es importante, qué duda cabe. Pero el principal problema de Nicaragua no ha sido ni será ése. Es mucho más concreto y se cifra en unos 15.000 contras armados por EEUU y unos 5.000 soldados de ese país actuando en Honduras, con la connivencia, ahora más clara, de los países de la zona. Y a ese problema crucial, Nicaragua ha sabido y sabrá responder con el único método válido: con el coraje y la fuerza de su pueblo armado.

Ahora más que nunca, la solidaridad de quienes no nos dejamos atar por inconsistentes lazos diplomáticos se hace necesaria. La presión popular sobre los respectivos gobiernos de todo el mundo tiene que aun entar, para que esos mismos gobiernos sientan que su apoyo a los planes de Reagan les va a costar muy caro. La maniobra norteamericana, probablemente destinada no sólo a facilitar una excusa a los gobiernos centro y sudamericanos para aceptar sus planes, sino también a servir de mordaza a los movimientos norteamericanos de solidaridad, ha de tener una contestación clara y sin reservas. De lo contrario, peligrará más aún Nicaragua, y con ella Centroamérica.

Y no hay que olvidar que si el nuevo McCarthysmo estadounidense se impone allí, conoceremos mayores aventuras del guerrero Reagan. Aventuras que se podrán concretar en el Golfo Pérsico, en Oriente o, a más largo plazo, en esa "Guerra de las Galaxias", prólogo de una destrucción cuya historia y epílogo nadie podrá describir.□

Ante la sentencia del Tribunal Constitucional: movilizaciones en todo el Estado



El mismo jueves, día en que se dió a conocer la sentencia, hubo movilizaciones en algunas ciudades, en otras el viernes, sábado o domingo. La respuesta ha sido inmediata, el movimiento feminista convocó en todas partes manifestaciones, concentraciones, encadenamientos... Ha sido una primera respuesta en la que se han movilizado miles de mujeres. En Gijón se concentraron ante los Tribunales, en Oviedo se encadenaron, en Aviles, Tenerife, Las Palmas, también organizaron concentraciones. En Sevilla unas 300 personas se manifestaron, en Donosti fueron más de 500 el domingo en la calle; en Madrid, el viernes, tras la concentración ante el Tribunal Constitucional se cortó el tráfico y se inició una manifestación que duró más de una hora a la que se fueron sumando espontáneamente mujeres y hombres que pasaban por la calle, llegando a ser unas 2.000 personas; una manifestación terriblemente combativa ante los intentos de la policía de cargar y de los fachas (la zona donde está el TC es zona facha) que organizaron una contramanifestación en la acera de enfrente, brazo en alto, gritando "aborto no"; en Bilbao el viernes un grupo de mujeres encarteladas se manifestaron delante del hotel donde se hospedaban los delegados al Congreso del PSE-PSOE. El domingo fueron 700 las que en manifestación, y tras intentar cortar la policía, llegaron enfrente del Gobierno Civil, donde está el hotel de los Congresistas que las recibieron aplaudiendo, pero ante el grito unánime de las manifestantes de "falsos, falsos, falsos..." a las sras. y sres del PSE se les congeló la sonrisa, se les helaron las manos y tuvieron que meterse al hotel donde se celebraba la última sesión de su Congreso. Más tarde en el acto de clausura del Congreso, en el cine Consulado. una lluvia de pesetas y abucheos cayó sobre Benegas, Damborenea y toda la panda.

En las movilizaciones de estos días no solo se ha querido denunciar y criticar la sentencia del Tribunal Constitucional, al propio Tribunal, a la Constitución, a la reacción, c mo han querido que apareciera en los medios de comunicación, también se criticaba al PSOE por su política, por su propuesta de ley de despenalización del aborto, por sus vergonzantes concesiones a la derecha que llevan a situaciones tan absurdas y humillantes para las mujeres como la que ha planteado el TC.

Esta semana los grupos feministas han convocado, en todas las ciudades, a partidos, sindicatos, asociaciones de vecinos y todas las organizaciones que ya apoyaron y se manifestaron el 26 de mayo por el derecho al aborto libre y gratuito, para organizar una gran manifestación el dia 24 ó 25 de abril como inicio de una amplia campaña para conseguir el reconocimiento del derecho al aborto. □



Datos oficiales del nº de mujeres de nacionalidad española que han abortado en Holanda y Gran Bretaña

(Datos facilitados por la Comisión pro Derecho al Aborto)

Holanda

1982.. ...4.086 mujeres españolas abortaron
1983......5.736 " " "
1984......7.000 " " abortarán aproxim.

Gran B etaña (1983)

Total mujeres extranjer s......34.782
Total mujeres españolas.......21.999 son el 63,24% del total

Edad:
Menos de 20 años.........12%
De 20 a 24 años.............70%
De 24 a 35 años.............17%
No se sabe.....................1%

Clınicas privadas (1983)

Intereses Económicos (tomado sobre la media de costes/gastos)

Dinero gastado en viajes España-Londres...401.000.000 Pts
Gastos en Londres..135.300.000 Pts
Gastos de las intervenciones.........................608.050.000 Pts
Total Gastos.................................1.195.150.000 Pts

16 mujeres salen del Estado Español para abortar en Holanda cada día.
60 mujeres salen del Estado Español para abortar en Londres cada día.

Aún nos resu ta imposible conocer el nº de mujeres que abortan en el interior del Estado, con asistencia clínica o sin ell .

CONSEJO CONFEDERAL DE CCOO

En Junio, Huelga General de 24 horas

Con 102 votos a favor, el Consejo Confederal de CCOO tomaba una decisión, que algunos miembros del Consejo calificaron de histórica: **convocar una jornada de Huelga General de 24 horas para la primera quincena de Junio.** El motivo es protestar contra los planes del gobierno de recortar drásticamente las pensiones de los futuros jubilados y realizar una reforma reaccionaria de la Seguridad Social, exigir la retirada de tales proyectos y decir NO a una política económica que va a colocar el paro en 3 millones de personas. 37 de los miembros del Consejo votaban a favor de una propuesta alternativa presentada por Julián Ariza, contraria al paro de 24 horas por considerar que "no hay condiciones para conseguirlo" y favorable a preparar, previa consulta con las estructuras del sindicato, una convocatoria de paro de 2 a 24 horas.

Para preparar esta acción general se aprobó también convocar una **asamblea de delegados de todos los rincones del Estado español, a celebrarse en Madrid hacia el 24 de mayo** y realizar un proceso de asamblea de trabajadores en las fábricas, ramas y localidades para explicar las razones que han llevado al Consejo Confederal a convocar esta jornada, buscar su adhesión a la misma, y preparar la huelga.

Igualmente se decidió que CCOO en todas partes se dirija a los distintos colectivos y organizaciones sindicales, políticos y sociales con el fin de conseguir **la más amplia unidad de fuerzas para llevar adelante conjuntamente la convocatoria y conseguir el éxito de la Huelga General.**

Paralelamente se iniciará la recogida de al menos medio millón de firmas para ejercitar la iniciativa popular legislativa en defensa de las conquistas adquiridas en materia de Seguridad Social, convirtiendo esta recogida de firmas en una campaña ciudadana de sensibilización de amplios colectivos sociales sobre las nefastas consecuencias que tendrían la aplicación de las medidas proyectadas por el gobierno de Felipe González.□



DESDE LA IZQUIERDA

JOAQUIN NIETO

Ha tenido que llegar un ataque tan duro como el que el gobierno proyecto con la reforma de la Seguridad Social —que se une a otros como la autorización del despido libre y colectivo, el aumento del paro que en pocas semanas registrará oficialmente 3 millones de desempleados y hasta la arrogancia con que este gobierno trata los asuntos de los trabajadores— para que la dirección de CCOO se decidiera al fin a convocar una Huelga General de 24 horas. Bienvenida sea la convocatoria. La situación lo exige y de dejar pasar estas agresiones sin la respuesta que merecen, la clase obrera y con ella el movimiento sindical lo pagaríamos muy caro en el futuro.

Es la respuesta necesaria. Pero es además **una respuesta posible.** Dificultades no van a faltar. Poderosos medios, campañas de intoxicación y ataques demagógicos nos van a venir encima de la convocatoria. Eso lo sabemos de antemano. Pero lo más importante para nosotros, porque es lo que podemos modificar, son las dificultades que vamos a encontrar debido a la situación en que tras estos años ha quedado la clase obrera: tenemos que levantar un movimiento obrero al que se le ha educado en encajar agresiones tan importantes como la que supuso el Estatuto de los Trabajadores o las reconversiones de la siderurgia y el sector naval sin una respuesta como la que ahora nos proponemos. Esto ha creado una "cultura de resignación" en no pocos sectores obreros, los ha desacostumbrado a la práctica de lucha en común, ha oxidado los instrumentos de la movilización. Contamos a nuestro favor con la inestimable acumulación de experiencias que ha supuesto el reguero de huelgas locales que hemos conocido durante estos años: Getafe, Sagunto, Vigo, El Ferrol, Gijón, etc... Pero también contamos en nuestra contra con la falta de solidaridad que acusaron los trabajadores de Sagunto y más recientemente los del sector naval; con la pérdida de credibilidad de CCOO entre una parte de los trabajadores más combativos y, en particular, con la pérdida de credibilidad de muchos de sus dirigentes que llevan años impartiendo un discurso desmovilizador, con la cantinela del "no hay condiciones" cada vez que se hablaba de convocar una acción de estas características. Ahora esa credibilidad hay que volver a ganarla. Conseguir una huelga de 24 horas exige un gran esfuerzo por volver a ilusionar a los afiliados y a los trabajadores, por convencerlos de que **va en serio,** de que**nos jugamos mucho.** Y para ello hay que empezar creyéndoselo, con la condición y el compromiso de que **ninguna maniobra de última hora echará atrás la convocatoria** y arrojando por la borda el lacre del discurso desmovilizador que tanta resignación, rutina y apatía ha creado en el movimiento obrero.

En la primera quincena de Junio podemos conseguir la movilización, si no de todos, si al menos de una parte sensible de los trabajadores de este país. No podemos prejuzgar los resultados de esta movilización a partir de los de otras movilizaciones a paros parciales que hemos conocido. La virtud que tiene una convocatoria de 24 horas de huelga —a diferencia de otras limitadas a 1 o 2 horas de paro— es no sólo su impacto social que la convierten en una acción que los trabajadores ven más útil; sino que también tiene innumerables ventajas tácticas a la hora de arrancar la movilización. Esto es válido para las grandes empresas, donde hay una mayor organización sindical, pero sobre todo estas ventajas son palpables en las pequeñas y medianas empresas en las que se concentran las 3/4 partes de los trabajadores: porque una convocatoria limitada es condenar a los trabajadores de estas empresas —donde la patronal ejerce un control y una represión mucho más severos— ha de permanecer al margen, ya que en una convocatoria así no caben los piquetes.

El éxito de esta Huelga dependerá en buena parte de que se convierta en **una movilización activa.** La lucha se ha de hacer notar en la calle, los huelguistas no han de quedarse encerrados en las fábricas o tajos, sino que desde primeras horas de la ma-ñana miles de piquetes deberán recorrer los polígonos industriales, los pueblos y las ciudades llamando a los compañeros y compañeras a sumarse al paro, informando aquellos que a pesar de la labor informativa previa no lo estén suficientemente, haciéndoles notar con la presencia el éxito de la Huelga, impidiendo que el miedo a la represión patronal haga que trabajen compañeros o compañeras que se identifican con los objetivos de la huelga. Con ello recuperaremos además una tradición que, si bien se ha mantenido en algunos sitios, en otros muchos se había perdido.

El éxito dependerá también de la capacidad de llegar a las más ámplias capas de los trabajadores y ciudadanos. Para ello, la campaña previa en las fábricas, las asambleas, la recogida de firmas con mesas en la calle, la gran asamblea de delegados en Madrid... serán pasos **necesarios pero no suficientes.** Tal como acordó el Consejo, hemos de buscar la confluencia con las más diversas fuerzas sindicales, políticas y sociales que hagan suya, junto a CCOO esta convocatoria. No podemos ser tímidos a la hora de concretar este mandato. Despreciar a fuerzas que puedan aportar algo por pequeño que sea, sería de una enorme miopía, o lo que es peor, falta de ganas en volcarse al máximo por el éxito de la acción. Hemos de fomentar en cada sitio la creación de mesas unitarias en las que participen todo tipo de organizaciones y colectivos sindicales, partidos, asociaciones y entidades de vecinos, mujeres, jóvenes, jubilados, estudiantes, comerciantes... y el resto de movimientos sociales, para preparar con ellos la convocatoria de la Huelga General.

Lo podemos conseguir. Que los escépticos que han argumentado la falta de condiciones arrinconen su escepticismo. Lo que nos queda por delante es trabajar por conseguirlo.□

CCOO ante el 1º de Mayo

(EXTRACTOS DE LA DECLARACIÓN CONFEDERAL)

(...) Los trabajadores, de ninguna manera pueden aceptar pasivamente el recorte de derechos sociales conquistados durante casi medio siglo, con gran esfuerzo. Sería una grave irresponsabilidad, impropia de la clase obrera, no responder con la mayor capacidad de lucha ante una agresión tan brutal como la que se proyecta contra la Seguridad Social.

***Por ello, la CS de CCOO cumpliendo con su deber ineludible como Sindicato de clase, ha convocado un paro general de 24 horas,** en cuya preparación llama a participar activamente a todos los trabajadores, a las **fuerzas sindicales, sociales y políticas** realmente interesadas en defender con firmeza y mejorar el sistema público de la Seguridad Social.*

(...) Este 1º de Mayo, está especialmente marcado por la lucha por la paz, que adquiere un claro contenido de clase. CCOO que defiende la disolución de los bloques militares, el desmantelamiento de las bases norteamericanas y la salida de España de la OTAN, exige la convocatoria urgente de un referéndum claro y vinculante para que el pueblo español, ejerza libremente su soberanía.

Asímismo, es de imperiosa necesidad paralizar la carrera de armamentos, que solamente en el caso de España, supone detraer casi un billón de pesetas que deberían dedicarse a la creación de empleo y la mejora de las prestaciones sociales.

*La CS de CCOO llama a todos los trabajadores desde este momento a demostrar **su repulsa ante la próxima visita del Presidente norteamericano mediante asambleas que declaren a Reagan persona no grata** y la participación en las **manifestaciones del 5 de Mayo** convocadas a este fín.*

La solidaridad entre los trabajadores, cobra un hondo significado a lo largo de la historia en la jornada del 1º de Mayo.

*Solidaridad en nuestro país con la lucha ejemplar de los trabajadores del **sector naval.** La CS de CCOO llama a dar un último impulso en todo el país a la campaña ya en marcha de distribución de bonos de ayuda y solidaridad con el sector naval.*

Solidaridad internacionalista con el pueblo de Chile, Nicaragua y todos los que como él se ven amenazados y agredidos por el imperialismo USA. Esfuerzo común de todos los trabajadores en la lucha por la construcción del socialismo y por un nuevo orden económico internacional que supere la explotación y la colonización económica que producen el hambre y la miseria de cientos de millones de personas.□

MADRID:

Construcción y Contratas: se evitó una derrota



En Combate-Zutik! nº 274 informábamos de la lucha que se venía manteniendo en "Construcciones y Contratas" de Vallecas (Madrid) y que se saldó con una victoria: la readmisión de los despedidos y de los 4 compañeros que entraron "ilegalmente" a trabajar.

Sin embargo una semana más tarde, la empresa, en una reunión con los responsables de CCOO, plantea que el ritmo de trabajo es insostenible y que sólo hay dos soluciones: el abandono de la obra de los 15 compañeros de CCOO, yendo a cobrar todos los meses hasta tener 6 meses cotizados y poder cobrar el paro o el cierre del centro de trabajo. Ante el rechazo del chantaje, ese mismo día por la tarde —6 de marzo— la empresa presenta 27 cartas de despidos, para los compañeros más combativos, argumentando "bajo rendimiento".

Corresponsal





Nuestra respuesta es continuar trabajando. Y así lo hacemos. Pero la empresa había aprendido la lección de la experiencia anterior. Al día siguiente presenta denuncia contra los 27 por "coacciones al jefe de la obra y a varios trabajadores". Los compañeros que continúan trabajando no responden a las llamadas de solidaridad. El día 12 a las 2 menos cuarto de la tarde, en plena comida, hace su aparición la policía con orden de desalojo firmada por un juez: 50 antidisturbios —7 furgonetas— al mando de un teniente y preparadas para cargar, nos obligan a desalojar. Los compañeros que no están despedidos no reaccionan. Somos echados por la fuerza. Durante 3 días consecutivos entramos en la obra intentando trabajar y somos desalojados cada día. El día 15, a pesar de la presencia policial se fuerza una asamblea en toda la obra, donde se plantea la posibilidad de convocar huelga en solidaridad con los despedidos. Al cabo de media hora, la policía fuerza la disolución de la asamblea, sin darnos tiempo a pasar a votación las propuestas de apoyo y conocer la opinión de los trabajadores.

Ese mismo día se tiene el primer contacto con la empresa que plantea la readmisión de todos, menos los 3 responsables sindicales. Nuestra propuesta es la readmisión total, aún a costa de dejar trabajar a destajo al que lo desee. Se convoca una nueva reunión para el 22. En ell la propuesta patronal es la misma, aunque nosotros seguimos forzando la readmisión, amenazando con hacer de la readmisión un problema de orden público.

Un error nuestro de apreciación en la negociación hace que se comience a hablar de indemnizaciones, con lo cual la empresa que pedía un receso para estudiar y consultar nuestra última propuesta de readmisión, se aferra ahora a la propuesta anterior y habla de indemnizaciones.

Después de una asamblea se decide por mayoría aceptar las indemnizaciones. El día 25 se llega a un acuerdo: 225.000 pts. para cada despedido —algunos con menos de un mes de trabajo (7) el que más con 3—. Es el fin de la lucha.

La valoración del resultado no es simple. La eventualidad del trabajador de construcción el que la duración de la obra no sobrepasara los 3 meses, el cansancio, después de casi dos meses de lucha ininterrumpida. La división entre despedidos y los que continuaban trabajando, enfin el cambio de correlación de fuerzas que introdujo la llegada de la policía, ha pesado como una losa sobre los trabajadores a la hora de plantearnos cómo continuar la lucha. Pero sin género de dudas puede decirse que los dos factores que más han pesado han sido: la entrada en juego de la policía y la incapacidad para romper el aislamiento de la lucha.

Sin embargo la valoración que hacemos desde estas páginas es que **no hemos sido derrotados** y como dato ilustrativo decir que salimos con el puño en alto, dispuestos a seguir la lucha y sobre todo que la moral de los trabajadores no ha sufrido quiebra alguna.

Desde "Combate-Zutik!" además hemos querido conocer otras opiniones. Opiniones de compañeros que han participado y han sido protagonistas de estas luchas. Porque queremos aprender de ella y que otros aprendan. Por eso entrevistamos a tres de los despedidos, para que su valoración sirva de reflexión ante futuras luchas.

Visto el resultado, puede parecer que la empresa ha conseguido su objetivo. ¿Cuál es tu valoración?. ¿Crées que ha sido una derrota?. ¿Era posible otro tipo de salida más favorable a los trabajadores?.

Alfonso Muñoz: No ha sido una derrota. No había otra salida, pues desde el intento de soborno han intentado dividirnos. —Readmitir a 18—. Ha habido unidad entre los trabajadores. A pesar de todo ha sido una victoria porque no se ha rota la unidad. Por otro lado la situación es muy difícil para conseguir grandes victorias, debido a la fortaleza de la patronal. Nosotros tenemos que seguir resistiendo para parar las agresiones patronales.

Adriano Torres: Ha sido una victoria. Se ha conseguido una buena indemnización, pues la obra no reunía muchas condiciones para la readmisión. No había unidad entre los despedidos y los que estaban trabajando y en esas condiciones no tenía mucho sentido lograr la readmisión.

Pelayo Moreno: Puede decirse que ha sido un empate. La empresa ha conseguido quitarse de encima lo que le estorbaba, pero le ha costado caro. No ha sido una victoria total porque no se ha conseguido la readmisión, pero ha sido una pequeña victoria porque se ha conseguido una buena indemnización y la situación no era fácil con la policía allí

La lucha debe ser por el puesto de trabajo y no por indemnizaciones, pero en la situación en que nos encontrábamos, no era posible otro tipo de salida, debido a la división y a la asfixia económica en que se encontraban algunos compañeros. □

Congreso de Unificación de Construcción y Madera de CCOO de Madrid: la izquierza avanza



Los días 22 y 23 de marzoa, tuvo lugar en el centro social de Entrevías, el Congreso de Unificación de la industria de la Construcción y Madera.

La tónica general fue el escaso debate, producto del proceso congresual, agravada por la duración del congreso (1 día y medio), con un tiempo de discusión en las comisiones de trabajo que no superaba las dos horas.

La discusión se desarrolló en un ambiente, muy polarizado, debido a la excesiva "ideologización" de las ponencias y enmiendas presentadas por los compañeros del PC, al elevadísimo número de delegados que iban ya posicionados y a la incertidumbre —que se mantuvo hasta el final— sobre quien ganaría el Congreso.

En las comisiones de trabajo, la izquierda (PC, LCR e independientes) aunque de forma apretada ganó las votaciones. Nuestro partido presentó 4 enmiendas: al apartado internacional del informe general, a la totalidad de la ponencia de expedientes de crisis, sobre negociación colectiva y, por supuesto, sobre la orientación a seguir en el trabajo paro. Salvo la primera, que resultó minoritaria y pasó al pleno, el resto fueron aprobadas.

En la discusión y votación en pleno, vinieron las "sorpresas": el sector "carrillista" se abstenía (9 delegados) votación tras votación, con lo cual aumentaba el nerviosismo del sector "gerardista" ante el temor de perder el Congreso. De esta forma la izquierda sindical ganó el informe general y la ponencia de organización y los "gerardistas" tuvieron que recurrir al pacto con el sector "carrillista" para ganar acción sindical.

Se presentaron dos candidaturas a la CE y a la Secretaría General: una que representaba al conjunto del PCE —el sector afín a Carrillo, obtuvo tres miembros en la lista, dos de ellos fijos a la ejecutiva— y otra que recogía a toda la izquierda.

El resultado de la votación fue de 97 votos para la lista afín al sector PCE y 84 para la lista de la izquierda. A la hora del recuento hubo una fuerte polémica, producida por las distintas interpretaciones a la hora de aplicar la proporcionalidad y sobre si ésta afectaba o no al secretario general (según el reglamento y la comisión de candidaturas, correspondían 12 miembros, incluído el secretario general a una lista y 11 a la otra). La posición del sector PCE era que el secretario general no debía contabilizarse al aplicar la proporcionalidad para elegir ejecutiva y por ello, les correspondían 13 puestos, incluído el secretario general.

La mesa del Congreso hizo caso omiso de la resolución mayoritaria de la comisión de candidaturas y sin resolver el problema de quienes componían la ejecutiva, dió la palabra al secretario general saliente, lo que originó un fuerte revuelo que se saldó con el abandono del Congreso de un número importante de delegados.

Después de las palabras del nuevo secretario general, José Luis Nieto, que remitió el problema a la Comisión de Garantías y Control, y tras cantar la Internacional, se clausuró el Congreso.

A pesar del bajo nivel de discusión, puede decirse que este Congreso ha supuesto un avance importante de la izquierda, pues las posiciones recogidas en el Informe General alternativo y la ponencia de organización —ambas mayoritarias— significan un avance importante hacia la adopción de una línea de resistencia por el sindicato provincial. También es un avance los 11 puestos conseguidos sobre 23, lo que unido a la debilidad de la mayoría —2 miembros del sector afín a Carrillo— debe permitir a la izquierda aparecer y ser una alternativa real de dirección a la actual mayoría.

Corresponsal

TRABAJADORES PORTUARIOS:

La lucha de los eventuales de Pasajes

Los dıas 15 y 23 de abril y 10 de mayo, todos los sindicatos y la "coordinadora de estibadores" han llamado a una huelga de trabajadores portuarios en todo el Estado, para luchar contra el proyecto del gobierno de privatizar la actividad portuaria, gestionada hasta ahora por la Organización de Trabajadores Portuarios (OTP), dependiente del Ministerio de Trabajo. Esta "privatización", presentada demagógicamente como una medida para acabar con los "privilegios" de los estibadores, encubre una verdadera reconversión que si sale adelante supondrá una situación de eventualidad masiva, aún mayor que la actual, despidos, empeoramiento de las condiciones de trabajo, etc.

La situación de los estibadores se conoce muy mal en el movimiento obrero. Para acercarnos a sus problemas, hicimos una entrevista a 2 compañeros de Pasajes, miembros del comité elegido por los trabajadores eventuales que han protagonizado una importante lucha por conseguir un puesto de trabajo fijo. Aunque la lucha ya finalizó, pensamos que la entrevista mantiene todo su interés.

Pregunta: ¿Cuál es el origen del problema?. ¿Cuáles son vuestras aspiraciones?.

Joxan: En el puerto de Pasajes se dá una situación atípica respecto a otros puertos; desde hace 10 años, no ha habido aumento de plantilla, y por eso, desde hace 4 años a una serie de gente se nos cogia "a dedo" en calidad de eventuales. Hace tres años el "comité de fijos" —mayoria de UGT— y las empresas, prepararon una lista de eventuales que al final llegó a 146. Esa lista la llevaba el comité de Empresa, y era utilizada de forma rotativa. Pero hace dos años y a raíz de una huelga donde los fijos deciden no entrar a trabajar, pero los eventuales sí, el comité de empresa como medio de presión, decide "romper la lista" y desde entonces tuvimos que ser nosotros mismos quienes gestionásemos el orden de rotación.

El año pasado empezamos a exigir pasar a fijos, derechos sindicales, etc. pues los eventuales de Pasajes trabajamos más horas al año que el resto de los fijos de los puertos del Estado español. El Comité respondió con maniobras y nosotros llevamos el caso a Magistratura. La sentencia nos dió la razón, pero fué impugnada y estamos esperando la respuesta definitiva.

El comité nos niega la entrada, y mete 39 "fijos", todos de interés particular para las empresas; empezamos de nuevo a luchar. Tomamos contacto con la "coordinadora" de puertos, pues el comité de Pasajes, es quien peor se porta con nosotros, y decidimos plantar batalla por el puesto de trabajo fijo, ya que trabajo hay (nosotros lo tenemos todo el año y hay fijos que doblan las horas de trabajo, con sábados y domingos).

Entonces se nos cierra el puerto, se intenta echarnos a la calle, se intenta que vayamos al INEM a pedir trabajo, perdiendo nuestra antigüedad, etc.

El problema está resultando más de fondo, pues nuestra decisión ha coincidido con la puesta en marcha de los planes del gobierno de reestructurar los puertos. El PSOE quiere que desaparezca la OTP, y los puertos se privaticen, dejando en manos de las empresas el coger a la gente que les interesa. Ello supone muchos trabajadores a la calle. Al empezar en Pasajes el proceso de reconversión, nuestra propuesta de trabajo fijo choca, con todo eso, ya que lo que ellos quieren es **casi institucionalizar la eventualidad en detrimento de los actuales fijos.**

P.: Ayer estuvieron aquí representantes de la "coordinadora". Tras la toma de contacto con ellos, ¿hay claridad de cómo podéis resolver el problema?.

Joxan: La coordinadora no puede ponerse en marcha de forma rápida y tajante, pero mientras tanto, nosotros podemos encontrarnos en la calle. Por eso, pretendemos negociar: nuestra entrada a trabajar es para iniciar la negociación planteando: 1) el reconocimiento por parte de la OTP de todo el colectivo de trabajadores, aunque no se nos considere de momento como fijos; 2) entrada escalonada de gente para cubrir puestos con derechos de antigüedad y no a dedo; 3) no a la entrada en el INEM. Las empresas parece que están dispuestas a reconocernos, siempre y cuando nosotros aceptemos los 39 fijos que a ellos les interesa. Nos darían permiso de entrada, o sea tarjeta para entrar en el puerto, y nos reconocerían como colectivo sin pasar por el INEM. Por eso mantenemos la combinación de la entrada al trabajo con la huelga de hambre. Nos interesa ganar tiempo. Aceptamos de momento esa salida intermedia, pero mantenemos la lucha por la solución definitiva, que no es otra que la integración de los eventuales en el censo de la OTP, porque hay trabajo de sobra.

P.: Conocéis como lo gasta el PSOE. Su dureza e intransigencia, que les lleva a utilizar todos los medios, incluso los represivos para romper las luchas. ¿Cómo se están portando con vosotors?. Creo que el otro día hubo heridos en el Puerto.

Fernando: La semana pasada todo el colectivo nos planteamos encerrarnos en las oficinas de la OTP, unos 89. La gerente nos amenazó con la policía. Vino la policía y eran más que nosotros. Al final salimos. Al día siguiente las barreras del puerto estaban echadas. Los fijos decidieron parar por nosotros. Vino la policía, nos pidió a todos el DNI, y Canibaro (ex-concejal de San Sebastián por parte del PSOE7 hizo una lista con ellos que la repartió en todas las entradas del puerto para prohibirnos el acceso. Pero no nos achantamos y volvimos. Ayer decidimos no desalojar de las oficinas. Vino la policía, y procedieron con saña al desalojo. Sacaron a unos 20 a patada limpia.

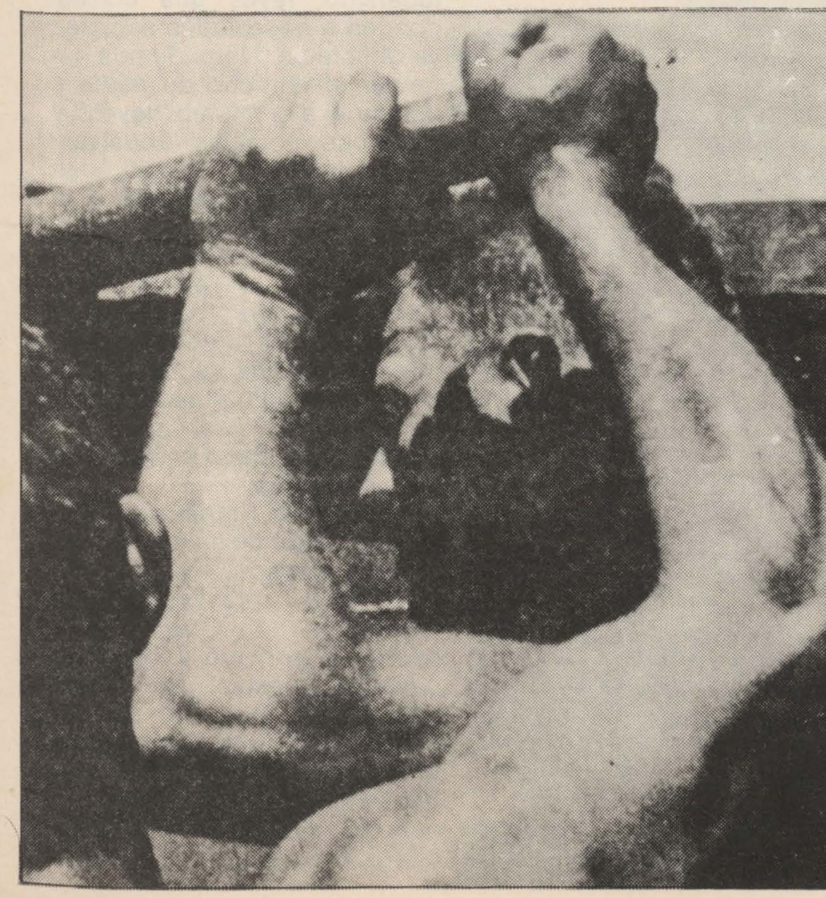
Joxan: La UGT está haciendo labor de zapa, intenta dividir a fijos y eventuales. Cañibaro ha amenazado a los fijos con llenar de policías el puerto y traer 500 trabajadores del INEM, si mantienen la solidaridad con nosotros. Esto ha surtido efecto.

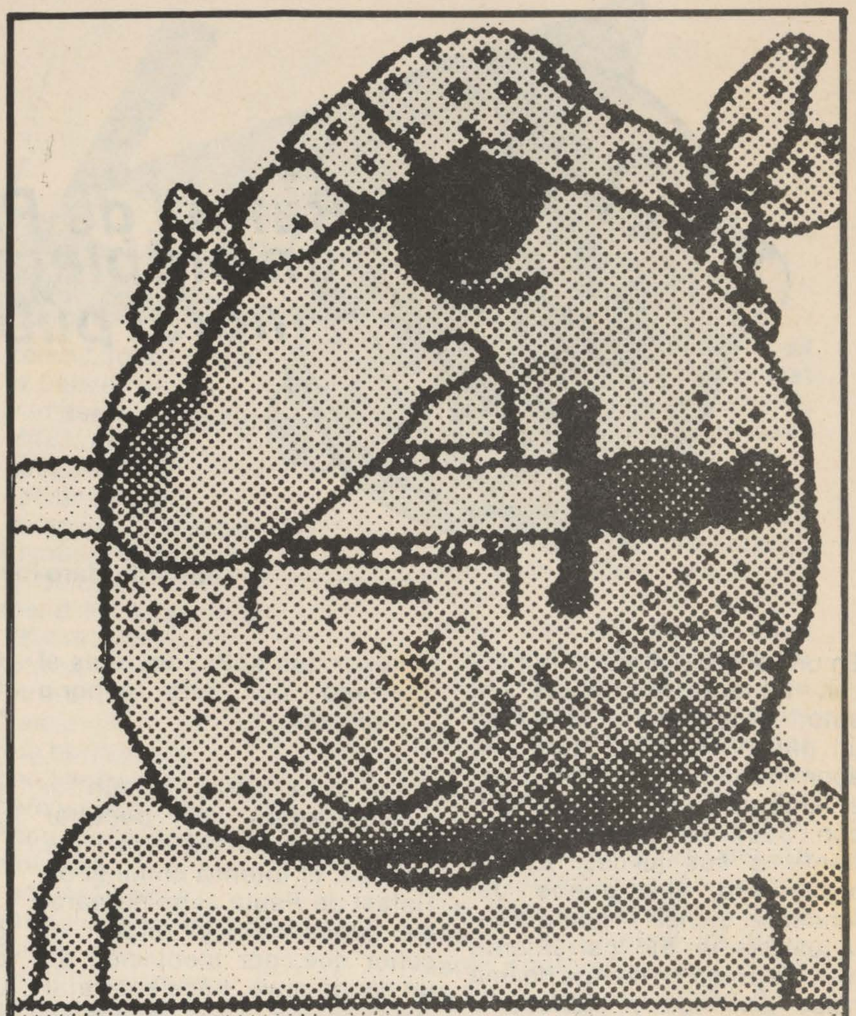
P.: El otro día hicísteis una manifestación en Rentería, pidiendo solidaridad. Ello es una constante de las luchas obreras en Euskadi, pero por desgracia, también lo es el hecho de que existiendo diversos conflictos en una zona, no haya ningún vínculo entre ellos. Aquí existe la lucha de "Luzuriaga" a menos de 500 metros del puerto. ¿Habéis pensado en algo conjunto para apoyaros mutuamente, para recabar solidaridad?.

Joxan: No. Hemos descuidado el trabajo hacia fuera, por problemas diversos. Pensábamos acudir a sindicatos, otros organismos etc. Es un fallo admitido. Pero con "Luzuriaga" hay dinámicas muy diferentes. Tenemos contactos con la zona naval, las repercusiones que tendrá la reconversión con los talleres pequeños, etc.

P.: La mayoría de los implicados sois jóvenes. De primer empleo. Esta es una experiencia interesante de lucha por el puesto de trabajo, o de paso de la eventualidad a la seguridad si de ello se puede hablar en estos tiempos. ¿Qué pensáis de ello.

Joxan: La expectativa del paro total, radicaliza. El hecho de que seamos jóvenes, sin posibilidad de otro trabajo, nos permite aguantar duro. Tenemos moral y vitalidad para seguir. □





Getafe (MADRID): Gansterismo patronal

MECUTI SA, empresa situada en el centro de Getafe y dedicada a la elaboración de piezas de automóviles, teniendo como principales clientes a "Motor Ibérica" y MWM-DITER SA, está en cierre patronal cuando existen unas condiciones inmejorables de producción. Hemos realizado esta entrevista en una concentración convocada por CCOO ante la puerta de MECUTI SA, donde los trabajadores llevan 30 días de encierro. Hemos conversado con Máximo Díaz, trabajador de dicha empresa y Secretario General del Metal de CCOO de Getafe.

Pregunta: ¿Podrías contarnos cómo surge el conflicto?.

Respuesta: El conflicto surge por los comentarios que nos llegaban de la calle sobre dos proyectos de cierre patronal, ya que la empresa no nos planteaba ningún tipo de problemas y veíamos la cantidad de trabajo existente. Pero como los comentarios continuaban, tuvimos una reunión con la empresa el día 4 de marzo en la cual nos dijo que "Motor Ibérica" solicitaba la homologación del taller y como consecuencia la compra de útiles de medición que suponen unas 150.000 pts. La dirección nos dijo que no podía hacer tal desembolso y nos presentó un expediente de regulación de empleo que ya en el período de consultas fue desestimado. El día que nos presentó el expediente, desaparecieron los útiles con los que trabajábamos, ante lo cual decidimos encerrarnos para evitar que desmantelasen la empresa. Los útiles "desaparecidos" están ahora en la empresa **Cimar SA,** también de Getafe y propiedad de los dueños de **Mecuti SA,** que además se ha quedado con el número de proveedor de "Motor Ibérica".

P.: ¿Qué tipo de negociación habéis mantenido con la dirección de MECUTI?.

R.: Nos llamó el abogado de la empresa, que es coronel del Ejército y nos ofreció 500.000 pts. por 12 años de trabajo, cantidad que luego bajó a 100.000 y otras 300.000 condicionadas a la liquidación de la empresa. Comprenderéis que no podíamos aceptar, ya que nuestras reivindicaciones pasan por la defensa del puesto de trabajo y si no quieren mantener la empresa que nos la dejen en cooperativa ya que trabajo tenemos asegurado.

P.: ¿Qué tenéis planteado como forma de presión?.

R.: De momento seguir con el encierro, para que no desmantelen la empresa y para que se avengan a negociar.

Unos 200 delegados de CCOO y otras fuerzas políticas entre ellas la LCR nos hemos manifestado delante de MECUTI SA habiendo concluido la manifestación en una asamblea en la empresa CIMAR SA, donde hemos solicitado su solidaridad.

Hacemos un llamamiento al pueblo de Getafe a mostrar la solidaridad con los trabajadores de MECUTI SA tanto moral como económicamente, para que no se salde esta batalla con una nueva derrota de los trabajadores. □



Rafael de Paula: un problema de moral pública



Eduardo Haro Ibars

En un folleto publicado por Júcar, "La Moral Anarquista", su autor, Kropotkin, mantiene en un párrafo brillante que, aún abominando de sus crímenes el anarquista estará siempre con Jack el Destripador, y frente a sus jueces. Es un argumento que puede defenderse, siendo —como es— la justicia, un frío instrumento más de poder en manos de una clase enemiga y llamada a abandonar su posición dominante. Pero, en el caso de Rafael de Paula —asesino sucio, por inducción, pringando a los demás—, procesado por haber pagado a quienes acuchillaron al presunto amante de su mujer, sin llegar a matarle, concurren tan especiales y folletinescos factores, que no parece posible aplicar el pensamiento del Príncipe Kropotkin. Podemos, desde luego, plantearnos el caso como un problema de moral pública; y nos enseñará las confusiones de juicio a que nos puede llevar el estar inmensos en una cultura retrógrada y antipática, donde el Torero es el Héroe, la Mujer es la Perdida, y los Gitanos, como pueblo marginado, tienen siempre la razón, sin matices; y, desde luego, se nos muestran las buenas cualidades del "Hombre que Venga su Honor", como si viviéramos en la Sicilia de "Divorcio a la Italiana".

Ante todo, y desde una revista de gran tirada, se nos ha hecho escuchar la opinión de Manolo el de la Mina, una suerte de "patriarca" gitano, que dice que en fin, cualquier hombre engañado tiene la obligación de "lavar su honor con sangre", porque ésta es la "ley gitana". Los gitanos, por lo visto, matan a las mujeres que tienen contacto con hombres cuando están casadas; y, a las jóvenes que pierden la doncellez, las dedican a la prostitución de forma obligatoria. Realmente, no parece que su ley sea mejor que la que dictan los tribunales payos y burgueses; menos sofisticada, si se quiere, pero de una brutalidad tal vez mayor, y de un increíble machismo. Ni uno ni otro código nos vale, es cierto: ni la que condena a la adúltera a muerte, ni la nuestra, que la condena al ostracismo social. Pero no podemos, por atacar el sistema de reparto de premios y castigos que nos oprime, preferir otro aún más opresor, tan sólo porque es el utilizado por una minoría marginada.

Por otra parte, y aún si respetáramos el peculiar código machista de los gitanos, el intento criminal de Rafael de Paula seguiría pareciéndonos feo y torpe: un señor que, por mediación de un amigo suyo, hace contratar a dos chicos —que dependían laboralmente de ese citado amigo— para que apuñalen a un tercero, que se supone que fue amante de su mujer en algún momento; mujer, por cierto, de la que llevaba ya seis meses separado. Esta acción, alevosa y cobarde —el torero no se arriesga nada— es planeada y cometida con toda frialdad; no tiene ninguna relación con la imagen romántica del marido engañado, que se encuentra con la navaja en la mano, matando a su mujer infiel o a su acompañante; y no es que esta trampa nos resulte hermosa, sino que la vemos más acorde con la idea popular del "crimen pasional", que esta maniobra sucia de asesinos a sueldo mal pagados. Asesinato, además torpe y grotesco, que ni siquiera sale bien y donde cogen a todo el mundo, incluso al detective particular que De Paula contrató, huelebraguetas por delegación; crimen que se reduce, en la práctica, a unas cuantas heridas leves, pinchazos inexpertos. Rafael de Paula no ha tenido siquiera la excusa surrealista de considerar "el asesinato como una de las bellas artes", y ha sido chapucero: ha fracasado en el crimen, como en una mala tarde de toros.

Sin embargo, ese fracasado del crimen, ese cobarde machista y escurridizo, se beneficia de todos los privilegios, frente a la Policía y frente a la Ley, desde el momento mismo en que es detenido: recibe de sus captores un trato más que correcto, toma copas con ellos en el bar reservado a la Policía; luego, ingresa en la cárcel en la enfermería, para no tener que sufrir el contacto con los demás presos. Y, más tarde, gracias a una fianza de un millón de pesetas, —nada, para el torero—, sale a la calle en libertad incondicional. La gente le manifiesta su simpatía, la pide autógrafos y hasta pretenden organizar una manifestación pidiendo su libertad; esa gente que no entiende nada dá un poco de miedo: son capaces de arriesgarse físicamente para defender los privilegios de un privilegiado, de defender a un mal delincuente, incapaz incluso de eficacia en su crimen, sólo porque ha alcanzado el éxito y la popularidad, y está en la esfera dorada de los privilegiados; y no en la noche de los marginados, del gitano anónimo que, en lugar del torero, estaría ahora en su celda del Puerto de Santa María. Quien defiende a los privilegiados de alguien —Héroe o Rico— está defendiendo su propia esclavitud.

No voy a hablar ahora, más que brevemente, del aire de machismo que reina en toda la historia, por lo claro y evidente que es. Sólo puedo compadecerme del triste papel al que se ve sometida la esposa del torero, culpable del horrendo delito de que le gusten otros hombres; horrendo delito que la ha llevado de "destrozar un hogar", "buscar la ruina de un hombre bueno", y otros tópicos. Mujer que, aunque no intentase hacer daño a nadie, será ahora considerada por los suyos, sobre todo por los suyos, como un ser malvado y repugnante, culpable original de todo lo que ocurre.

Tampoco hablaré mucho sobre ese mundo de héroes machistas que es del torero: mundo sórdido, lleno de corrupciones y negocios sucios. Allí se ensalza a hombres que tiene la inconsciencia suicida de ponerse, casi a diario, delante de un bicho de quinientos kilos, y se exponen a morir por dinero. Esos héroes siguen siendo admirados por las multitudes; por lo visto, siguen conservando privilegios que creíamos abolidos, desde los tiempos de Valle Inclán. Desde la Prensa, desde el Poder, se nos imponen unos modelos de cultura y culto bastante sorprendentes, brutales habría que decir. Por eso, la mayoría de los medios de comunicación han mirado con simpatía el caso de Rafael de Paula; con simpatía para el torero, no para su víctima, de la que nada se sabe, más que el simpático detalle de no denunciar su agresión a la Policía: la víctima no denunció a las otras víctimas, los ejecutores, obligados a hacer su trabajo por una cantidad de dinero irrisoria, porque además el torero fue avaro. Y es que estos medios siguen la campaña de endiosamiento de los personajes más tópicos de nuestro país: los toreros, los futbolistas y sus entrenadores, y los políticos de derechas.



Hay quien nos hace hincapié en la condición gitana del torero, que la emplea como argumento en su defensa. Pero tal condición no excusa de nada; no vivimos en los tiempos románticos de Merimèe; los gitamos no son un pueblo romántico venido de oriente. Son, desde luego, una minoría oprimida y marginada; y conviene hacer lo posible para apoyar sus luchas en contra de esa opresión y marginación. Lo que no podemos defender también, son sus errores y sus injusticias. Las leyes por las que se rigen son leyes tribales, como las del judaísmo; leyes que corresponden a necesiades sociales ya obsoletas. No podemos defender el derecho de nadie a aplicarse a sí mismo "leyes" y prácticas sociales abusivas, sino la lucha por emanciparse de tales leyes, paralela a la emancipación de las que nos imponen a todos. Conviene, y es justo, defender los derechos de todas las minorías oprimidas; pero nunca aquellos factores que hacen de tales minorías opresoras de sus propios miembros y, dado el caso, de todo el mundo.

El caso de Rafael de Paula se ha convertido en un caso de moral pública; y en un fenómeno interesante de observar. Convendría descubrir por qué y como se defiende, desde casi todas partes, al inductor de un crimen torpe, cobarde y avaro; un buen análisis puede descubrir defectos poco visibles de nuestro sistema de valores, cultural, moral...

Arestiren omenaldirako

Gorriak Kanpora

(I)

Zazpi urte igaro ditut
exilaturik erbestean,
ezin pasa burutik
ikusi dudana itzultzean,
orain arte egon direnak
aho itxita zokoetan,
gorriak kanpora ¡arro arro
deadarka gure plazetan.
Arpegi berri batzuek,
ezagun zaharrak besteak,
burrukan deidari erantzun zioatenak:
gu gera kantore
herriaren poeta eta trobadore,
gu gera artistak
kulturaren txalapartistak,
ni naiz intelektuala
euskerak du ene beharra,
ni naiz... kaka zaharra!

(II)

Entzun zazute lagun minak,
Benta-handiko Sarasket ,
Eskubi ta Sabin Arana,
Itziaren seme Andoni Arrizbalaga,
Euskal herriko hainbat seme eta alaba.
Zuek,
Euskal lur honetan
eroritako euskal komunist,
berrogei urteko gau ixilean
izan zinaten ekaitzaren tximist.
Ado zazu Aresti,
eta zu bezela
euskeraren umezurtz jaiotakoak,
euskera garestia,
nekez ikasitakoa,
ordaindu beharrezkoa
ta ez kobratzezkoa
izan duzutenak.
Zuek ere.
lur honen ehun meneleko
historiaren nortasuna
irabazi behar izan duzutenak
izerdiaren trukez,
Adi zazute.
Gazteiz-ko langileok,
zuen greba orokorra,
ixuri zenuten odol garbia,
deskapitalizazioaren iturria
izan dela,
Euskadirentzat kaltegarria.

(III)

Iraulkideok,
zerrail, horma,
muga eta barrote,
edo hilobiaren barrutik,
entzun zazu e,
zer diote maioritario berriak.
Zuen izen gorriak,
herriz herri
izan dira madariaktuak,
seme traidore bezela
plazetan salatuak.
Euskadik
baditu gizon zuzenak,
norkden egizko abertzale,
ela sasi-kume sukursalista,
nork den jatorrizkoa
ala faltsua,
erabakiko dutenak
Sententzia gogorra
izan da:
segi zazute
zaudeten tokietan,
hala erbestean,
nola kartzeletan,
edo hilobiaren ixiltasun hotzean.
Euskal herriak
ez zaitue behar.
Hola bedi!
Euskadiren osasunerako,
beraz, patroien ondasunerako...
Aaaamen!
Zuek hor
eta gu hemen!
Gora Euskadi Gorria!

1976-ko Santestebaneko jaietan,
Oyanzungo herrian.

Bikila

Zeren Leo

Zeren Leo bar Dabit
ez baitzen hil
hamasei urte berantago
Mexikon,
Zesarrek
asasina erazia.
Zeren Leo bar Dabit
hamasei urte lehenago
hil baitzen
mendi kaukasikoetan,
1924 urteetako
urtarril
haretan.
Hala ere
(eta horregatik),
Leo bar Dabiti
bere lekua zor zaio
nagusiaren alde-alde-aldearen
aldarean.
Leo bar Dabitek
erreboluzionario guztion
obligazioa
kunplitu baitzuen:
Egin zuen
erreboluzioa.
Erreboluzio
sobietikoa.

(G. Aresti, **Poemak** (II) orr. 426)

(Bertso hauek G. Arestiren lanean azkenengoetarikoak ditugu, Oskorri Taldearentzat letrak idazten zituenetakoa, Euskadin borroka politikoan bere poesiaren bitartez parte hartzen zuenean. Beste alde batetik garai hartakoak dira ere Peter Weiss dramaturgo ospetsuak, "Marat eta Sade" antzerki lana idatzi zuenak, Trotski zela eta burutu zuen Estaduan **Triunfo** aldizkariaren bitartez ezagutu genuen drama bat; geroxeago Losev zinemagileak gai berarekin film bat eman zigun, azken hau beharbada, egingo zenik ere jakin gabe hil zen Aresti. Halan eta guztiz haren teatro lana eta honen filmaden artean nabaritzen den giroan egina dago poema hau: Trotski iraultzailearen erreibindikapena, nahiz eta bere azken urteetako politika ez duen bereganatzen. Dudarik ez, Arestik hau egiterakoan ezaguna izan zuen orduko garaietan LCR-ETA (VI) izeneko erakundea, beharbada sigla hoien politikak eta ideologiak honetarako bultzagile izatea ian zirela onartzekoa daiteke).



ZUTIK!
liga komunista iraultzailea — laugarren internazionala.

BA DATORRELA REAGAN!



Duela lau urte, bere lehen lehendakarialdia hasi zuenean, Ronald Reaganek sinisten zuen oraindik zientzia-fikzio filmetan ikusitakoaz, hau da, posible zela geldi-äraztea eta itzul-araztea misilak, aidean zihoaztelarik. Tarte horretan buruan sartu omen diote, ezetz, hori ez dela posible. Gauza asko ikasi omen du. Orain bere bigarren aldian, ez da jadanik bakero imaginaz ageri eta ez dabil momentu oroz zaldi-lapurren kontra harmen hartzera deika. Ikasi du nonbait, jende askok ez duela ongi ikusten justizia bere eskuz hartzea. Reagan da USA-ko presidente guztien artean, "aliatuen" populuarengandik errezelo gehien jaso duena, ere gehiago, bera izan da gaizkien ikusiena.

Reagan-ek uste du bere zientzigizon eta industrialek egia bihurtuko dutela bere betiko ametsa pistoleroa: frenteko tipoaren pistolak darion beruna, balaz jotzea. Ahula ba zara, dena duzu zilegi, kanpotarra. Baino horrek, denbora eta dirua behar du. Iritzi publikoa aplak tzeko edo misilen proliferazioa nolabait kontrolatzeko, negoziaziotara jo behar da, edo benik, negoziazio itxura eman. Konbenzitu behar zaio jendeari Galaxietako gerra deituriko "Iniciativa de Defensa Estrategica"-k defensiboa dela, loretokia inork zapaldu ez dezan harresi jartzea bezala.

Gaitz-aren Inperioaren aurka

Reaganek aurrera daraman berrarmerako egitasmoak, sakrifizio asko suposatuko du mundu guztiko pobreentzat, eta baita ere. USA berako pobreentzat. Hemen ere, Bera gobernuan dagoen ezkeroztik, milioika pertsonek pasa dute, beheralderat, miseriaren muga soziala. Aurrengo denboralditarako aurkeztu duen presupuestoaren arabera, zerbitzu sozialaren murrizte latza izanen da. Bitartean, aurrekontu militarrak 30.000 millioi dolar gehiago jasoko du. Gorde behar izan badu, gaitz-aren inperioaren aurkako erretolika, inork ezin dio ahotik kendu sandinisten aurkako deiak, eta palestindar, Jomeini, eta Gadafi-ren aurkakoak. Guzti hauek bait dira, orain, Konjura beltzaren bultzatzaileak. Reagan-ek gizon onaren aurpegia jartzen du kongresuko diputatuei lana errextu nahian, hauek bait dira sosa luzamendurako baimena eman behar dutenak, eta diru horren zai bait dago, bere lagun "Kontra"-koak laguntzeko.

Marketing politikoa

Hollywood-eko aktor ohia, aski ongi ezagutzen du audiovisualen garrantzia eta nahiko jaioa da espektakulo izugarrien montaian. Europarako duen urrengo bidaiaren gioia egina dago:

Maiatzaren lehenetan bilduko dira Bonn-en "zazpi magnifikoak", hau da, Estatu inperialista nagusien ordezkariak. Handik darrikatuko dute ekonomia ongi doala, primeran, krisisaren tuneleko irteerako argi ikusten omen dela, austeridade pixkobat gehixeagoez eta errekonbertsio batzu eginaz, paradisuan izanen garela berriro. lau haizetara zabalduko dute berri ona izparringiek eta telek. Gero, bixita obligatua, Berlingo Hesira joanen da, begiradatxo bat eman eta hesian bertan, aurpegia bere bihotzeko okzidentera itzultzerakoan, ah a irikiz esanen digu: Ekialdeko bizitza insoportablia da; zein gaizki bizi diren; Komunismoaren gogorkeriaren pean... eta momentu hortan telebisio kamerak Reagan-en aurpegia hartuko du negar tanta lodiak nabari direla penatua bait dago Ekialdean ikusiriko horrenbesteko miseriak ikusirik.

Monkloa-Disneilandia

Eta kontuan harturik ezen maiatzaren 8-an bigarren gerra mundialeko Elemandarren kapitulazioaren 40 urte betetzen direla, askatzaileen Festa Nagusia izanen da. Nazismoarengandik Europa libratu bait zuten, gaur egun OTAN-ekoak direnak. Horrela omen. Eta festari bere ukimen dramatiko ematearren, ez da faltako inolaz ere, exterminiorako kanpo batera bixita.

Prestakuntza guzti honekin, lurra hartuko du Madriden "el séptimo de Caballería". Tronpetak eta musikak, diskursoak eta himnoak, esanen digute zein ona den OTAN-en barruan jarraitzea, eta kanpora joanik Jainkoaren maldizioa gure gain eroriko dela. Izan ere izango dira uste dutenak, ezen Reagan-ekin Monkloa Disneilandiaren antzekoa izanen dela. Baino, seguru ere, ba dagoela jende asko pato Donal-ez potrotaraino dagoena. □